

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/33/2024
Identifikačné číslo spisu:	7510202581
Dátum vydania rozhodnutia:	30.01.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7510202581.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne X. J., bytom Y., proti žalovanému E. O., naposledy L., o ochranu osobnosti, vedenom na Mestskom súde Košice pod sp. zn. K3-7C/44/2010, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 25. apríla 2013 sp. zn. 5Co/164/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach uznesením z 25. apríla 2013 sp. zn. 5Co/164/2013 potvrdil odvolaním žalobkyne napadnuté uznesenie Okresného súdu Košice-okolie z 21. decembra 2011 č. k. 7C/44/2010-67, ktorým súd prvej inštancie návrh žalobkyne na nariadenie predbežného opatrenia - uložením povinnosti A. H., aby nenakladal s právami vyplývajúcimi z rozhodcovského rozsudku zo 07. 05. 2007 vydaného žalovaným ako rozhodcom, v ktorom ako žalobca je uvedený J. V., bytom F., ako žalovaný 1/ H. J., bytom F. a ako žalovaná 2/ X. J., F. - do právoplatného skončenia súdneho sporu zamietol a rozhodol, že žalobkyňa je povinná zaplatiť Slovenskej republike súdny poplatok z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v sume 33 eur na účet Okresného súdu Košice-okolie do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

2. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dňa 26. augusta 2013 dovolanie (č. l. 228, 284). V podaní, ktoré bolo doručené Mestskému súde Košice k sp. zn. K3-7C/44/2010 dňa 10. novembra 2023, žalobkyňa uviedla, že na svojom dovolaní vzhľadom na úmrtie žalovaného netrvá (č. l. 412). Keďže bolo podanie označené rovnakým spôsobom, k rovnakej spisovej značke a iná vecná ani logická súvislosť nedáva zmysel, dovolací súd ho posúdil v zmysle čl. 11 a § 124 ods. 1 CSP podľa obsahu ako späťvzatie dovolania, špecifikovaného v prvej vete tohto bodu.

3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej aj „CSP“), ktorým bol (o. i.) zrušený Občiansky súdny poriadok zák. č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu porovnaj § 473 CSP).

4. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom

nadobudnutia jeho účinnosti; podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie dovolania Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.