

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa : **M. V.**, bytom K.ul. č. X., zastúpeného JUDr. Dušanom Antolom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom Košice, Zbojničná ul. č. 12, proti odporkyni : **Sociálnej poisťovni, Bratislava**, Ul. 29. augusta č. 8, o úrazovú rentu, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 23. septembra 2011, č. k. 7Sp/11/2011-22, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 23. septembra 2011, č. k. 7Sp/11/2011-22, potvrdil rozhodnutie z 18. marca 2011 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 88 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“), rozhodla že navrhovateľ nemá nárok na úrazovú rentu v dôsledku choroby z povolania, zistenej 8. júna 2010.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ 12. novembra 2011 odvolanie prostredníctvom pošty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 250s OSP) bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 OSP dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa treba odmietnuť, lebo bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá, ods. 2 OSP, odvolanie sa podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí pätnásťdňovej lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o odvolaní.

Podľa § 218 ods.1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods. 1 OSP). Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 2 OSP).

Z poštovej doručenky v súdnom spise na č. 1. 29 vyplýva, že navrhovateľovi bol doručený rozsudok krajského súdu 27. októbra 2011 a obsahoval správne poučenie o odvolacej lehote a o tom, komu sa odvolanie podáva. Zákonná pätnásťdňová lehota na podanie odvolania navrhovateľovi začala plynúť v piatok 28. októbra 2011 a jej pätnásty deň pripadol na piatok 11. novembra 2011, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Navrhovateľ podal odvolanie na poštovú prepravu až 12. novembra 2011, teda po uplynutí zákonnej lehoty na jeho podanie. Odvolanie bolo preto podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preto podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s § 250s OSP odvolanie žalobcu odmietol ako oneskorene podané. Vzhľadom na dôvod, pre ktorý bolo potrebné odvolanie odmietnuť, nezaoberal sa jeho obsahom ani vecnou správnosťou napadnutého rozsudku.

Účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania s poukazom na § 250k ods. 1 druhá veta OSP, pričom odporkyňa zo zákona nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 13. decembra 2012

JUDr. Elena Závadská, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová