

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **B.T.**, spol. s r.o. M.X., N., IČO: X., proti žalovanému: **RNDr. A.K.**, K.X., Z.M., zast. JUDr. K.B., advokátom, F.X., N., **o zaplatenie 900 000,- Sk zo zmenky**, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 23. júna 2008 č.k. 16 Cb 82/2002-165, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie P.L., bytom H.X. **o d m i e t a .**

Účastníkom trovy odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre napadnutým rozsudkom žalobu zamietol a žalovanému priznal náhradu trov konania.

Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že žalobca sa domáhal zaplatenia sumy 900 000,- Sk zo zmenky, ktorú žalobca získal postúpením pohľadávky na základe zmluvy o postúpení zo dňa 24.9.2001. Vo veci bol vydaný zmenkový platobný rozkaz, proti ktorému podal žalovaný námietky.

Prvostupňový súd v novom konaní vyslovil, že postúpenie zmenky ako pohľadávky podľa § 524 Obč. Z., nezakladá aktívnu legitimáciu žalobcu, pokiaľ nejde o zmenku „nie na rad“, preto žalobu zamietol.

O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.

Proti rozsudku podal odvolanie P.L., bytom H.X., podaním zo dňa 23. septembra 2008, ako fyzická osoba.

Z odôvodnenia odvolania vyplýva, že jediným držiteľom zmenky, je P.V., ktorý je konateľom žalobcu. Odvolateľ nie je konateľom žalobcu od roku 2006, ako vypovedal i na pojednávaní. K tomuto tvrdeniu priložil i kópiu uznesenia valného zhromaždenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 1 O.s.p. a zistil, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Podľa § 201 O.s.p. účastník konania môže napadnúť rozhodnutie súdu odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Účastníkmi konania sú navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje (§ 90 O.s.p.).

V tomto prípade podal proti rozsudku odvolanie P.L. (označený ako fyzická osoba), ktorý podľa jeho vyjadrenia a predloženej zápisnice z konania mimoriadneho valného zhromaždenia dňa 20.7.2006, bol konateľom žalobcu do roku 2006. Z podaného odvolania nevyplýva, že odvolanie podal v mene žalobcu, dokonca poukazuje na to, že jediným konateľom, ako aj spoločníkom v spoločnosti žalobcu zostal P.V., ktorý je držiteľom zmenky.

Vzhľadom na uvedené odvolací súd dospel k názoru, že P.L., podal odvolanie ako fyzická osoba, ktorá nie je účastníkom konania, nakoľko nebolo preukázané, že by podal odvolanie v mene žalobcu, resp. ako jeho štatutárny orgán. Z obsahu odvolania z formálnej i vecnej stránky nevyplýva, že odvolanie je podané v mene spoločnosti žalobcu, preto odvolateľovi právo podať vo veci odvolanie, nepatrí.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedených skutočností odvolanie podľa § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odmietol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol tak, že ich účastníkom nepriznal, pretože odvolateľ nebol úspešný a žalovanému, vzhľadom na výsledok odvolacieho konania, žiadne účelne vynaložené trovy konania nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave 11. novembra 2008

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková