

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4To/9/2014
Identifikačné číslo spisu:	7005010001
Dátum vydania rozhodnutia:	19.08.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Emil Bdžoch
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:7005010001.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Emila Bdžocha a sudcov JUDr. Richarda Bureša a JUDr. Viliama Dohňanského v trestnej veci obžalovaného D. O. a spol. pre spolupáchateľstvo trestného činu vraždy podľa § 9 ods. 2 k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. j/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb v znení neskorších predpisov a iné, v rámci odvolacieho konania proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 19. mája 2014, sp. zn. 6T 1/2005, prerokoval na neverejnom zasadnutí 19. augusta 2014 žiadosť obžalovaného D. O. o prepustenie z väzby na slobodu, a takto

rozhodol:

Podľa § 79 ods. 3 Tr. por. žiadosť obžalovaného D. O. o prepustenie z väzby na slobodu sa **z a m i e t a**.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach uznesením z 24. októbra 2013, sp. zn. 4Ntok 1/2013, podľa § 394 ods. 1 Tr. por. povolil obnovu konania v trestnej veci obžalovaného D. O. vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 6T 1/2005.

Podľa § 400 ods. 1 Tr. por. zrušil výrok o treste v rozsudku Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6T 1/2005, zo dňa 16. januára 2007, ktorým bol obžalovanému D. O. podľa § 219 ods. 2, § 35 ods. 2, § 29 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. (zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) uložený úhrnný výnimočný trest odňatia slobody v trvaní 25 rokov so zaradením pre jeho výkon podľa § 39a ods. 3 Tr. zák. (zák. č. 140/1961 Zb. v znení neskorších predpisov) do III. (tretej) nápravnovýchovnej skupiny.

Podľa § 403 Tr. por. obžalovaného D. O. vzal do väzby s tým, že lehota jeho väzby začala plynúť okamihom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o povolení obnovy konania, t.j. 12. decembra 2013.

Pre úplnosť treba uviesť aj to, že po povolení obnovy konania Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 19. mája 2014, sp. zn. 6T 1/2005, okrem iného aj obžalovaného D. O.

pri nezmenenom výroku o vine v bode 1/ zo spolupáchateľstva k trestnému činu ublíženia na zdraví podľa § 9 ods. 2 k § 222 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. ako nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1 Tr. zák.

č. 140/1961 Zb v znení neskorších predpisov, v bode 2/ spolupáchateľstva k trestnému činu vraždy podľa § 9 ods. 2 k § 219 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. j/ Tr. zák. ako nebezpečný recidivista podľa § 41 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb v znení neskorších predpisov z rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 16. januára 2007, sp. zn. 6T 1/2005, v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 16. januára 2008, sp. zn. 4 To 18/2007,

odsúdil podľa § 219 ods. 2, § 35 ods. 2, § 29 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na výnimočný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 25 rokov.

Podľa § 39a ods. 2 písm. c/ Tr. zák. ho pre výkon tohto trestu zaradil do III. (tretej) nápravno-výchovnej skupiny.

Krajský súd v Košiciach predložil odvolania krajskej prokuratúry, obžalovaných D. O., M. E. a Z. E. spolu so spisom Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 16. júla 2014. O týchto riadnych opravných prostriedkoch bude odvolací súd rozhodovať neskôr.

Obžalovaný D. O. 1. augusta 2014 predložil odvolaciemu súdu (prostredníctvom krajského súdu) žiadosť o prepustenie z väzby na slobodu z 18. júla 2014. V nej poukázal na to, že v jeho veci došlo k procesnej chybe zo strany krajskej prokuratúry a krajského súdu. Väzba 7 mesiacov u neho skončila 12. júla 2014, pretože podľa § 76 ods. 1, ods. 2 Tr. por. základná lehota väzby je 7 mesiacov. Krajský prokurátor 20 dní pred uplynutím tejto základnej lehoty musí písomne požiadať krajský súd o jej predĺženie. Nakoľko sa tak nestalo, bolo povinnosťou krajského súdu ho z výkonu tejto väzby prepustiť na slobodu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací bol povinný o tejto žiadosti rozhodnúť v zmysle § 72 ods. 1 písm. b/, § 79 ods. 3 Tr. por.

V zmysle § 77 ods. 3 Tr. por. dĺžka trvania väzby, o ktorej bolo rozhodnuté v konaní o mimoriadnych opravných prostriedkoch podľa § 380 ods. 2 (dovolania § 368 až § 392 Tr. por.) alebo § 403 (obnova konania § 393 až § 405 Tr. por.), sa posudzuje samostatne a nezávisle od dĺžky trvania väzby v pôvodnom konaní.

Obžalovaným vytýkaná procesná chyba spočívajúca v prekročení základnej lehoty trvania väzby 7 mesiacov nie je opodstatnená. V konaní o mimoriadnych opravných prostriedkoch, akým obnova konania nepochybne je, ak sa rozhoduje o väzbe neplatia všeobecné ustanovenia § 76 Tr. por. o dĺžke trvania väzby, ako na to nesprávne poukázal obžalovaný. Navyše je potrebné pripomenúť aj to, že väzba v rámci základnej alebo predĺženej lehoty väzby podľa § 76 ods. 1, ods. 2 Tr. por. sa týka iba prípravného konania.

Krajský súd v uznesení o povolení obnovy konania nevyslovil, že vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania. Po právoplatnosti tohto uznesenia vykonal hlavné pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie potrebné pre nový výrok o treste a následne vyhlásil rozsudok, teda stále išlo o konanie pred súdom.

Odvolací súd preto konštatuje, že nedošlo pri rozhodovaní o väzbe obžalovaného k porušeniu zákona zo strany krajského prokurátora ani krajského súdu. Nebol preto dôvod, na ktorý obžalovaný poukázal, aby bol prepustený z väzby na slobodu.

Aj podľa názoru najvyššieho súdu, keďže bol po právoplatnom povolení obnovy konania zrušený výrok o treste, bolo dôvodné podľa § 403 Tr. por. rozhodnúť o vzatí obžalovaného do väzby. Ak by sa tak nestalo, obžalovaný právoplatne uznaný za vinného ako obzvlášť nebezpečný recidivista, z obzvlášť závažného trestného činu a ďalšieho úmyselného násilného trestného čin, by musel byť prepustený z výkonu trestu na slobodu.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky žiadosť obžalovaného D. O. podľa § 79 ods. 3 Tr. por. zamietol.

Podľa § 79 ods. 3 (posledná veta) Tr. por. ak sa žiadosť zamietla, môže ju obžalovaný, ak v nej neuvedie iné dôvody, opakovať až po uplynutí tridsiatich dní odo dňa, keď rozhodnutie o jeho predchádzajúcej žiadosti nadobudlo právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.