

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Cdo/22/2021
Identifikačné číslo spisu: 1617202902
Dátum vydania rozhodnutia: 08.03.2022
Meno a priezvisko: JUDr. Mario Dubaň
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:1617202902.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom v Žiline, Hodžova 11, IČO: 31 575 951, proti žalovanej B. X., bývajúcej v B., C. XX/XX, o zaplatenie 8.567,23 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 27 Csp 235/2017, o dovolaní žalobkyne proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 29. júla 2020 sp. zn. 15 Co 158/2019, takto

rozhodol:

I. Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. marca 2021 sp. zn. 4 Cdo 22/2021 sa vo výroku o p r a v u j e tak, že správne znie:

„Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 29. júla 2020 sp. zn. 15 Co 158/2019 vo výroku, ktorým vo zvyšnej zamietajúcej časti o zmluvnom úroku po zosplatnení napadnutý rozsudok potvrdil a vo výroku o trovách odvolacieho konania a rozsudok Okresného súdu Malacky z 15. marca 2019 č. k. 27 Csp 235/2017-57 v zamietajúcom výroku, ktorým rozhodol o zmluvnom úroku po zosplatnení, zrušuje a vec v rozsahu zrušenia vracia Okresnému súdu Malacky na ďalšie konanie.“.

II. V ostatných častiach zostáva uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 25. marca 2021 sp. zn. 4 Cdo 22/2021 n e z m e n e n é.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal 25. marca 2021 sp. zn. 4 Cdo 22/2021 uznesenie, ktorým zrušil rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 29. júla 2020 sp. zn. 15 Co 158/2019 a rozsudok Okresného súdu Malacky z 15. marca 2019 č. k. 27 Csp 235/2017-57. Pri vypracovaní písomného vyhotovenia označeného uznesenia dovolacieho súdu došlo v jeho výroku k chybe v písaní, keď bola nesprávne opomenutá časť zrušeného rozhodnutia odvolacieho súdu, a to v nasledovnom znení: „a vo výroku o trovách odvolacieho konania“.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé. Zrejmosť takej nesprávnosti vyplýva najmä z porovnania výroku uznesenia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. V danej veci došlo pri formálnej úprave (opise rozhodnutia) k chybe spočívajúcej v neuvedení časti zrušeného rozhodnutia odvolacieho súdu (v rozsahu výroku o trovách odvolacieho konania) vo výroku predmetného uznesenia. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.