

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžr/62/2016
Identifikačné číslo spisu:	7015201263
Dátum vydania rozhodnutia:	15.06.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Hargaš
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7015201263.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Spišská Nová Ves, katastrálny odbor, so sídlom Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, za účasti: F., v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. V 1530/2015-Ori zo dňa 23. júla 2015, o späťvzatí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 3Sp/49/2015-25 zo dňa 30. decembra 2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky pripúšťa späťvzatie opravného prostriedku navrhovateľa zo dňa 07. septembra 2015 proti rozhodnutiu odporcu č. V 1530/2015-Ori zo dňa 23. júla 2015 z r u š u j e rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 3Sp/49/2015-25 zo dňa 30. decembra 2015 a konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 3Sp/49/2015-25 zo dňa 30. decembra 2015 potvrdil rozhodnutie odporcu č. V 1530/2015-Ori zo dňa 23. júla 2015 a účastníkom nepriznal náhradu trov konania. Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom najvyšší súd v konaní vedenom pod sp. zn. 2Sžr/62/2016 doposiaľ nerozhodol.

Podaním doručeným Krajskému súdu v Košiciach dňa 28. februára 2016 vzal navrhovateľ späť svoj opravný prostriedok zo dňa 07. septembra 2015 proti rozhodnutiu odporcu č. V 1530/2015-Ori zo dňa 23. júla 2015.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vyzval odporcu a účastníka konania F., aby sa v lehote 15 dní vyjadrili k podanému späťvzatiu návrhu na začatie konania v zmysle § 208 Občianskeho súdneho poriadku s tým, že ak sa v uvedenej lehote písomne nevyjadria, bude súd predpokladať, že so

späťvzatím návrhu súhlasia. Odporca ani účastník konania F. v stanovenej lehote svoje vyjadrenie najvyššiemu súdu nedoručil.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie opravného prostriedku navrhovateľa po tom, ako rozhodol súd prvého stupňa, odvolací súd postupoval podľa ustanovenia § 208 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a späťvzatie opravného prostriedku pripustil. Rozsudok Krajského súdu v Košiciach č. k. 3Sp/49/2015-25 zo dňa 30. decembra 2015 zrušil a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ a § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.