

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Z. S., B.**, IČO X., zast. JUDr. J. F., advokátom, K.B., proti žalovanému **L., a. s., J.L.**, IČO X., zastúpenému Doc. JUDr. Ľ.F., Csc., advokátom, K.B., **o zaplataenie 8 224, 38 Eur (247 767, 76 Sk) o návrhu spoločnosti R. s. r. o. , v likvidácii na zámenu žalobcu**, na dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 25. marca 2009 č. k. 1 Cob 368/2008-439, takto

r o z h o d o l :

Odvolanie **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením návrh spoločnosti R. s. r. o. o zámenu účastníka na strane žalobcu zamietol. Rozhodnutie odôvodnil tým, že žalobca ani napriek výzve súdu nepreukázal, že nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práva (t. j. bola uzavretá platná zmluva o postúpení pohľadávky podľa ust. § 524 Občianskeho zákonníka), a preto návrhu na zámenu účastníka na strane žalobcu nevyhovelo. Odvolací súd poukázal na to, že túto skutočnosť žalobca nemusí preukázať žalovanému, pretože postupca v súlade s ust. § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka oznámil dlžníkovi postúpenie pohľadávky, ale túto skutočnosť musí preukázať súdu, čo neurobil. Preto aktívne legitimovaným v spore zostal žalobca.

Proti tomuto rozhodnutiu podal odvolanie žalobca. Navrhol napadnuté rozhodnutie zmeniť a za účelom doriešenia jeho procesnej situácie pripojil k podaniu dve kópie zmluvy o postúpení pohľadávok. Poukázal na skutočnosť, že je účastníkom konania a súd ho nesprávne poučil o opravnom prostriedku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

V prejednávanej veci rozhodol o zámene žalobcu krajský súd ako súd odvolací. Keďže proti rozhodnutiu odvolacieho súdu nie je prípustný riadny opravný prostriedok t. j. odvolanie, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odvolanie žalovaného odmietol.

P o u ě n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 20. mája 2009

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lucia Blažíčková