

## U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **HICEE B.V.**, Van Nelleweg 1207, 3044 BC Rotterdam, Holandsko, zapísaného v obchodnej komore Kamer van Koophandel Rotterdam pod reg. číslom 321 16556, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Škubla @ Partneri s.r.o., so sídlom Bratislava, Einsteinova ul. č. 25, Digital Park II, IČO: 36861154, proti žalovanému: **Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou**, Bratislava, Grösslingova ul. č. 5, o o uložení pokuty vo výške 100 000 €, o preskúmanie rozhodnutia z 22. decembra 2012 číslo ZP 910/00010/2009/R č. r. 389371/34098/2009/911, na odvolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 18. marca 2011, č. k. 4S/115/2010-116, jednomyseľne, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 18. marca 2011, č. k. 4S/115/2010-116, **p o t v r d z u j e**.

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave uznesením z 18. marca 2011, č. k. 4S/115/2010-116, zastavil konanie o žalobe z 1. marca 2010, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného z 1. apríla 2009 číslo ZP 910/00010/2009 o povinnosti spoločnosti Dôvera vypracovať ozdravný plán a o uložení pokuty a tiež zrušenia rozhodnutia žalovaného z 22. decembra 2009 číslo 389371/34098/2009/911 o uložení pokuty spoločnosti Dôvera, zdravotná poisťovňa a.s. so sídlom Bratislava, Einsteinova ul. č. 25, IČO 35 942479, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č. 3629/B do ktorého správneho konania žalobca písomne oznámil žalovanému vstup, dôvodiac že budúce rozhodnutie sa týka jeho právnej pozície, lebo je 100 % akcionárom spoločnosti Dôvera holding, a.s., Bratislava, ktorá je 100% akcionárom ZP Dôvera, zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava.

V odôvodnení tohto uznesenia krajský súd uviedol, že sa stotožňuje s odôvodnením rozhodnutia žalovaného, podľa ktorého žalobca nie je účastníkom správneho konania o uložení sankcie Zdravotnej poisťovni Dôvera, lebo v tomto správnom konaní sa nekoná o jeho právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach a ani nie je osobou, ktorá by mohla byť týmto rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach priamo dotknutá. Rozhodnutie správneho orgánu sa netýka právneho postavenia žalobcu. Z tohto výkladu vyplýva, že žalobca nie je účastníkom správneho konania o uloženie sankcie Zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s., a preto nemôže byť osobou oprávnenou na podanie žaloby o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu o uloženie sankcie Zdravotnej poisťovni Dôvera, a.s. Bratislava. Krajský súd konštatoval, že v správnom konaní správne orgány konali a rozhodovali o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach Zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s., ktorá je samostatným subjektom práva a má vlastné štatutárne orgány, oprávnené za ňu konať. Dané rozhodnutia žalovaného zaväzujú a ukladajú povinnosti priamo Zdravotnej poisťovni Dôvera, a.s. a nie priamo jej akcionárom, ktorým je Dôvera holding, a.s. a nie žalobca.

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie žalobca a namietal, že je založené na nesprávnom právnom posúdení veci (§ 205 ods. 2 písm. f/ OSP). Navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie krajského súdu z 18. marca 2011, č. k. 4S/115/2010-116, vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutí žalovaného vydaných v konaní č. ZP 910/00010/2009/R zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uviedol, že oznámením o vstupe účastníka do správneho konania doručeného žalovanému 14. apríla 2009 vstúpil do konania ako účastník, ktorý tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý (podľa § 14 ods. 1 časť vety za bodkočiarkou správneho poriadku) ako jediný akcionár spoločnosti Dôvera Holding, a. s., ktorá je jediným akcionárom spoločnosti Dôvera. Pre získanie účastníckych práv (ktoré mu potom nemôže odňať ani správny orgán) mu postačí, ak v tejto súvislosti existuje hoci len možnosť dotknutia jeho právneho postavenia konečným rozhodnutím v Správnom konaní. Aj v prípade uloženia pokuty (bez povinnosti vypracovať ozdravný plán) môžu byť právom chránené záujmy akcionára priamo dotknuté. Právo, ktoré je s akciami spojené, a to právo na vyplatenie podielu na zisku – dividendu alebo právo na vyplatenie likvidačného zostatku, je uložením pokuty priamo dotknuté a tým sa aj samotné uloženie pokuty priamo dotýka oprávneného záujmu akcionára – žalobcu. Žalobca má teda oprávnený záujem na odvrátení uloženia pokuty spoločnosti Dôvera, lebo táto spoločnosť je súčasťou jeho majetkovej podstaty a zapltenie

pokuty túto majetkovú podstatu priamo znižuje. Uloženie pokuty spoločnosti má dopad na jej povest', čo opäť môže znižovať hodnotu jej majetku. Má oprávnený záujem na výsledku Správneho konania, nakoľko sa jeho nepriaznivý výsledok mohol dotknúť priamo žalobcových povinností (to platilo najmä v súvislosti s nariadením ozdravného plánu) a súčasne môže priamo dopadnúť na žalobcovu majetkovú a nemajetkovú podstatu (to platí najmä v súvislosti s uložením pokuty).

Žalovaný vo vyjadrení na odvolanie žalobcu navrhol napadnuté uznesenie krajského súdu ako správne potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 250s OSP) preskúmal napadnuté uznesenie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Podľa § 14 ods. 1 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní, účastníkom konania je ten, o koho právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach sa má konať alebo koho práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté; účastníkom konania je aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak.

Podľa § 248a OSP súdy nepreskúmajú rozhodnutia správnych orgánov predbežnej povahy a procesné rozhodnutia týkajúce sa vedenia konania.

Podľa § 250 ods. 1 OSP účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný. Súd aj bez návrhu uznesením priberie do konania účastníka správneho konania, ktorého práva a povinnosti by mohli byť zrušením správneho rozhodnutia dotknuté.

Podľa § 250 ods. 2 OSP žalobcom je fyzická alebo právnická osoba, ktorá o sebe tvrdí, že ako účastník správneho konania bola rozhodnutím a postupom správneho orgánu ukrátená na svojich právach. Podat' žalobu môže aj fyzická alebo právnická osoba, s ktorou sa v správnom konaní nekonalo ako s účastníkom, hoci sa s ňou ako s účastníkom konať malo.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že žalovaný prostredníctvom sekcie dohľadu nad zdravotným poistením ako prvostupňový správny orgán rozhodnutím z 1. apríla 2009 číslo ZP 910/00010/2009 uložil spoločnosti Dôvera, z. p. Bratislava v zmysle zákona č. 581/2004

Z. z. povinnosť vypracovať ozdravný plán a uložil jej pokutu. Predseda úradu žalovaného ako druhostupňový správny orgán rozhodol o rozklade, ktorý podala spoločnosť Zdravotná poisťovňa Dôvera, a.s. Bratislava rozhodnutím z 22. decembra 2009 číslo 389371/34098/2009/911 tak, že prvostupňové rozhodnutie zmenil a spoločnosti Dôvera, a.s. uložil povinnosť zaplatiť pokutu 100 000 €. Žalobca ako 100 % akcionár spoločnosti Zdravotná poisťovňa Dôvera Holding, a.s. doručil 14. apríla 2009 doručil žalovanému oznámenie o vstupe účastníka do správneho konania číslo ZP 910/00010/2009. Rozhodnutím zo 6. mája 2009 číslo 149781/2009 žalovaný nepriznal žalobcovi postavenie účastníka správneho konania číslo ZP 910/00010/2009. Proti tomuto prvostupňovému rozhodnutiu o nepriznaní postavenia účastníka konania podal žalobca rozklad, o ktorom rozhodol predseda žalovaného rozhodnutím z 13. júla 2009 číslo 200632/34098/2009/911 tak, že žalobca nie je účastníkom správneho konania č. ZP 910/00010/2009. Toto druhostupňové rozhodnutie o nepriznaní postavenia účastníka správneho konania bolo žalobcovi doručené 24. júla 2009, proti ktorému nie je možné podať odvolanie, resp. rozklad .

Proti prvostupňovému rozhodnutiu z 1. apríla 2009 č. ZP 910/00010/2009 podala rozklad spoločnosť Zdravotná poisťovňa Dôvera, a. s. Bratislava, o ktorom rozhodol predseda žalovaného rozhodnutím z 22. decembra 2009 číslo 389371/34098/2009/911 tak, že napadnuté prvostupňové rozhodnutie zmenil a spoločnosti Zdravotná poisťovňa Dôvera a.s. uložil povinnosť zaplatiť pokutu 100 000.-Eur. Na rozklad, podaný žalobcom žalovaný neprihliadol s odôvodnením, že žalobca nie je účastníkom konania. Uloženie sankcie Zdravotnej poisťovni Dôvera, a. s. Bratislava sa priamo nedotýka právneho postavenia žalobcu ako akcionára spoločnosti Zdravotná poisťovňa Dôvera, a.s. Bratislava. Takisto právo žalobcu na ochranu dobrej povesti nie je rozhodnutím o uložení pokuty zdravotnej poisťovni priamo dotknuté.

Aj odvolací súd sa stotožnil s odôvodnením rozhodnutia žalovaného o tom, že žalobca nie je účastníkom správneho konania o uložení sankcie Zdravotnej poisťovni Dôvera, lebo v tomto správnom konaní sa nekoná o jeho právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach a ani nie je osobou, ktorá by mohla byť týmto rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach priamo dotknutá, o čom hovorí § 14 ods. 1 správneho poriadku. Žalovaný sa v rozhodnutí o vylúčení žalobcu z predmetného správneho konania dostatočne vysporiadal s účasťou žalobcu v správnom konaní. Napokon, rozhodnutie o vylúčení účastníka z konania je procesné rozhodnutie týkajúce sa vedenia

konania, ktoré podľa § 248 písm. a) OSP nepodlieha súdnemu prieskumu, o čom sa sám žalobca zmieňuje v žalobe (tretí ods. prvej strany odspodu).

Možno len poznamenať, že svoje práva a aj záujmy výlučného akcionára Zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s., mohol žalobca priamo uplatňovať svojím rozhodovacím vplyvom na personálne obsadenie orgánov sankcionovanej spoločnosti a dbať tak o to, aby dôvody na uloženie sankcie neboli dané. Výkon práv žalobcu však nie je rozhodnutím o uložení sankcie dotknutý priamo.

Nemožno prehliadať skutočnosť, že žalobca nebol v čase rozhodovania o uložení sankcie Zdravotnej poisťovne Dôvera, a.s. priamo jej vlastníkom, bol len výlučným akcionárom tejto spoločnosti, a preto sa jeho majetok uložení sankcie Zdravotnej poisťovni Dôvera, a.s. mohol, ale nemusel zmenšiť. Uložením sankcie uvedenej zdravotnej poisťovni preto žalobca priamo dotknutý nebol.

Z týchto dôvodov odvolací Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 18. marca 2011, sp. zn. 4S/115/2010-116, podľa § 219 OSP ako vecne správne potvrdil.

Neúspešnému žalobcovi odvolací súd nepriznal náhradu trov odvolacieho konania s poukazom na § 224 ods. 1 OSP.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**

V Bratislave 27. júna 2012

**JUDr. Elena Závadská**, v. r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová