

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľov **1/ D. K.** a **2/ A. K.**, bývajúcich vo V., proti odporcovi **VALBYT, s.r.o.**, so sídlom vo Valaskej, Hronská 423, **o ochranu osobnosti**, ktorá vec bola vedená na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2 C 317/2011, o dovolaní navrhovateľov 1/ a 2/ proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. septembra 2013, sp. zn. 15 Co 301/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Odporcovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom z 11. septembra 2013, sp. zn. 15 Co 301/2012 potvrdil rozsudok Okresného súdu Brezno (ďalej len „súd prvého stupňa“) z 25. septembra 2012, č. k. 2 C 317/2011-271, ktorým bol návrh na začatie konania zamietnutý.

Proti rozsudku odvolacieho súdu navrhovateľa podali dovolanie, ktorým sa domáhali „doriešenia a ukončenia súdnych sporov“.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či dovolanie navrhovateľov 1/ a 2/ bolo podané v zákonom určenej lehote. Vychádzal pri tom z ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni, a ďalej z ustanovenia § 240 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť; lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde. Prihliadal tiež na ustanovenie § 57 ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého sa lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov

končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojim označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V prejednávanej veci bol dovolaním napadnutý rozsudok odvolacieho súdu doručený navrhovateľom 1/ a 2/ dňa 16. októbra 2013 a právnemu zástupcovi odporcu dňa 17. októbra 2013, kedy nadobudol aj právoplatnosť. Tieto skutočnosti vyplývajú z doručeníek pripojených k č. l. 307 spisu.

Zákonná jednomesačná lehota na podanie dovolania (§ 240 ods. 1 O.s.p.) začala plynúť odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, v danom prípade od 17. októbra 2013 a uplynula 18. novembra 2013 (najbližší nasledujúci pracovný deň podľa § 57 ods. 2 O.s.p.), keďže 17. november 2013 pripadol na nedeľu. Keďže navrhovatelia 1/ a 2/ podali dovolanie osobne na Okresnom súde Brezno až dňa 4. februára 2014, podali ho oneskorene.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky oneskorene podané dovolanie navrhovateľov 1/ a 2/ odmietol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Pritom, riadiac sa právnou úpravou dovolacieho konania, nezaoberal sa vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

Úspešnému odporcovi dovolací súd nepriznal náhradu trov dovolacieho konania, pretože mu v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. marca 2014

JUDr. Ladislav G ó r á s z, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Monika Poliačiková