

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **S., spol. s r. o., so sídlom B.**, IČO: 31 103 511, zastúpený advokátkou JUDr. E. L., Š., proti žalovanému: **R., so sídlom časť T.**, IČO: X., **o neplatnosť právneho úkonu**, o nesúhlase Krajského súdu v Trnave s postúpením veci vedenej pod sp. zn. 21Ncb 2/2014, takto

r o z h o d o l :

Vecne príslušným súdom na prejednanie veci **je Okresný súd Senica.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trnave z dôvodu nesúhlasu s postúpením veci Okresným súdom Senica v zmysle § 104a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) predložil spis vedený na tomto súde pod sp. zn. 21Ncb 2/2014 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie. Uviedol, že spis mu bol postúpený Okresným súdom Senica, podľa ktorého by mal byť vo veci vecne príslušný Krajský súd v Trnave ako súd prvého stupňa, pretože sa jedná o žalobu podľa § 247a a nasl. O. s. p. proti rozhodnutiu správneho orgánu. Naproti tomu ale Krajský súd v Trnave uviedol, že žalovaným nie je správny orgán, ale R. a vo veci samej sa žalobca domáha určenia neplatnosti listiny Z-3727/13 z. č. 7/14, vydanéj Správou katastra v S..

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trnave je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O. s. p., ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 9 ods. 1 O. s. p. na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy.

Podľa § 244 ods. 1 O. s. p. v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 247 ods. 1 O. s. p. podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých fyzická alebo právnická osoba tvrdí, že bola na svojich právach ukrátená rozhodnutím a postupom správneho orgánu, a žiada, aby súd preskúmal zákonnosť tohto rozhodnutia a postupu.

Podľa § 250 ods. 4 O. s. p. pri rozhodnutí správneho orgánu vydaného v správnom konaní je žalovaným správny orgán, ktorý rozhodol v poslednom stupni.

Občiansky súdny poriadok vo svojej piatej časti (§ 244 a nasl. O. s. p.) upravuje inštitút správneho súdnictva. Slovenský právny poriadok síce nepozná legálnu definíciu pojmu správne súdnictvo, ale napriek tomu možno povedať, že správne súdnictvo je právnym inštitútom umožňujúcim každej osobe, ktorá sa cíti poškodená na svojich právach rozhodnutím alebo postupom správneho orgánu, aby sa dovolala súdu ako nezávislého orgánu, ktorý rozhodne o zákonnosti takéhoto rozhodnutia alebo postupu, a to v konaní, v ktorom správny orgán už nemá autoritatívne postavenie, ale má postavenie účastníka konania s rovnakými právami, ako ten, o koho práva v konaní ide. V súčasnosti o „správnom súdnictve“ hovoríme vtedy, keď spory medzi fyzickými a právnickými na jednej strane a správnym orgánom na strane druhej, vznikajúce v dôsledku porušenia zákonnosti pri správnej činnosti, rozhodujú osobitné na to splnomocnené orgány súdnej povahy.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že Občiansky súdny poriadok presne stanovuje, za akých podmienok môže konanie podľa jeho piatej časti prebiehať. Presne upravuje, čo môže byť predmetom prieskumu (zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy) a aj, kto môže byť účastníkom konania (fyzická alebo právnická osoba ukrátená na svojich právach na strane žalobcu a správny orgán, ktorého rozhodnutím alebo postupom došlo k ukráteniu na právach fyzickej alebo právnickej osoby na strane žalovaného).

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že žalovaným je R. a žalobca sa podanou žalobou domáha určenia neplatnosti listiny Z-3727/13, z. č. 7/14, vydanej Správou katastra v S.. Súčasťou žaloby je i návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Vzhľadom na vyššie uvedené má konajúci súd za to, že nejde o žalobu podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, keďže žalovaným nie je správny orgán, čo je podmienkou pre postup podľa tejto časti, ale na konanie je ako súd prvého stupňa v zmysle § 9 ods. 1 O. s. p. vecne príslušný okresný súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol tak, že na prejednanie veci je v zmysle § 9 ods. 1 O. s. p. vecne príslušný Okresný súd Senica.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. marca 2014

JUDr. Alena Prieceľová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová