

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **G., s. r. o., B.**, zastúpeného JUDr. O. J., advokátkou so sídlom D. proti žalovanému **M. G., B., o zaplatenie zmenkovej sumy vo výške 166,60 Eur (5 000,-- Sk)**, na odvolanie žalovaného proti rozhodnutiu Krajského súdu v Prešove č. k. 3 Zm 365/99–6 zo dňa 5. októbra 1999, takto

r o z h o d o l :

Odvolanie žalovaného **o d m i e t a .**

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove vydal dňa 05. 10. 1999 v predmetnom konaní pod sp. zn. 3 Zm 365/99 zmenkový platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť, aby do troch dní od jeho doručenia zaplatil žalobcovi sumu 5 000,-- Sk so 6% úrokom od 20. 02. 1997 do zaplatenia, zmenkovú sumu vo výške 1/3 percenta zmenkovej sumy a trovy konania 1 300,-- Sk na účet jeho právneho zástupcu, alebo aby v tej istej lehote podal námietky na súde. Zmenkový platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 31. 01. 2000.

Proti zmenkovému platobnému rozkazu podal žalovaný námietky, ktoré boli súdu doručené dňa 04. 02. 2000.

Rozsudkom č. k. 3Zm 365/99-17 zo dňa 14. 03. 2000 Krajský súd v Prešove ponechal zmenkový platobný rozkaz v platnosti. Účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal. Rozsudok bol žalovanému doručený dňa 12. 04. 2000.

Žalovaný podaním zo dňa 28. 09. 2010 požiadal Krajský súd v Prešove o zaslanie rozhodnutia č. k. 3 Zm 365/99-6 s poukazom na skutočnosť, že obdržal výzvu pred podaním

návrhu na výkon exekúcie od spoločnosti I. P., s. r. o., L.. Rozhodnutie bolo žalovanému zaslané dňa 25. 11. 2010. Následne zaslal žalovaný súdu podanie, označené ako odvolanie proti zmenkovému platobnému rozkazu, v ktorom namieta správnosť uvedeného rozhodnutia.

Ako vyplýva z obsahu spisu, o námietkach žalovaného, ktoré podal proti zmenkovému platobnému rozkazu č. k. 3Zm 365/1999-6 zo dňa 05. 10. 1999, bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 3Zm 365/99-17 zo dňa 14. 03. 2000, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03. 05. 2000. Podanie žalovaného zo dňa 03. 12. 2010, označené ako odvolanie proti zmenkovému platobnému rozkazu, preto odvolací súd podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O. s. p. odmietol.

Žalobcovi v odvolacom konaní trovy nevznikli, neboli mu preto priznané (§ 224 ods. 1, § 142 ods. 1 O. s. p.).

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. septembra 2011

JUDr. Viera Pepelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová