

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7CdoR/14/2023
Identifikačné číslo spisu:	1223201679
Dátum vydania rozhodnutia:	27.09.2023
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Brňák
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2023:1223201679.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. B., narodeného XX. S. XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Bratislava, Vázovova 7/A, dieťa matky B. B., narodenej XX. V. XXXX, J., Y. XX, právne zastúpenej advokátkou JUDr. Margarétou Chlebovou, Bratislava, Pod Vtáčnikom 3, a otca - neuvedeného, o nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 9P/47/2023, o dovolaní matky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 30. mája 2023 č. k. 11CoP/106/2023-55, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 30. mája 2023 č. k. 11CoP/106/2023-55 zmenil uznesenie Okresného súdu Bratislava II - v súčasnosti Mestský súd Bratislava II (ďalej len „súd prvej inštancie“) z 25. apríla 2023 č. k. 9P/47/2023-31 tak, že matke maloletého uložil povinnosť dočasne odovzdať maloleté dieťa C. B. do starostlivosti právnickej osoby - Centrum pre deti a rodiny Dunajská Streda na dobu šesť mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala matka dovolanie.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej ako „dovolací súd“ alebo „najvyšší súd“) ako súd dovolací [§ 35 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“)] bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP) dospel k záveru, že dovolanie treba odmietnuť. Na stručné odôvodnenie (§ 451 ods. 3 veta prvá CSP) dovolací súd uvádza nasledovné:

4. Podľa § 427 ods. 1 CSP sa dovolanie podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia

odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

5. Podľa § 121 ods. 3 až 5 CSP lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

6. Z obsahu spisu predloženého najvyššiemu súdu vyplýva, že uznesenie odvolacieho súdu bolo matke (ďalej aj ako „dovolateľka“) doručené dňa 05. júna 2023 (viď doručka na č. l. 64). Koniec dvojmesačnej lehoty na podanie dovolania počítanej od doručenia uznesenia odvolacieho súdu tak pripadol v zmysle § 121 ods. 4 CSP na 07. augusta 2023 - pondelok. Dovolateľka svoje dovolanie podala prostredníctvom právnej zástupkyne elektronickými prostriedkami až 11. augusta 2023 (č. l. 74), t. j. po uplynutí zákonom stanovenej lehoty. Navyše aj samotné dovolanie ako aj plnomocenstvo je spísané (datované) 11. augusta 2023.

7. Vzhľadom k tomu, že nebola zachovaná zákonom stanovená lehota na podanie dovolania tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 427 ods. 1 CSP, dovolanie matky ako oneskorene podané odmietol podľa § 447 písm. a) CSP pre nesplnenie podmienky dovolacieho konania bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.