

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky **vo veci starostlivosti súdu o maloletú V. K.K.**, bývajúcu u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny K., na návrh matky A. H., za účasti otca Š. K., **o zvýšenie výživného**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp.zn. 23P 58/2008, o dovolaní otca proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 25. marca 2010, sp.zn. 7CoP 209/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice II rozsudkom z 15. apríla 2009, č.k. 23P 58/2008-104, zvýšil výživné zo strany otca na maloletú V. K., za obdobie od 1. februára 2008 do budúca zo sumy 700 Sk (23,24 €) na sumu 82 € mesačne a súčasne zaviazal otca zaplatiť dlžné výživné za obdobie od 1. februára 2008 do 31. marca 2009 vo výške 822,78 € k rukám matky maloletej do troch dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti návrh matky zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Krajský súd v Košiciach, konajúci o odvolaní otca maloletej, rozsudkom z 25. marca 2010, sp.zn. 7CoP 209/2009 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa. V odôvodnení rozsudku uviedol, že súd prvého stupňa riadne a dostatočne zistil skutkový stav veci, posúdil ho podľa správnych zákonných ustanovení a zákonne rozhodol o návrhu o zvýšení výživného. Na základe uvedeného sa odvolací súd stotožnil s rozhodnutím súdu prvého stupňa.

Proti rozsudku odvolacieho súdu podal otec maloletej podanie, ktoré označil ako „návrh na opravu vo výroku rozsudku zo dňa 15.4.2009, resp. dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7CoP 209/2009“. Dožadoval sa v ňom, aby súd opravil výšku dlžného výživného zo sumy 822,78 € na sumu 706,17 €, keďže podľa jeho názoru bola táto suma nesprávne stanovená. V prípade odmietnutia návrhu na opravu rozsudku žiadal, aby sa jeho podanie považovalo za dovolanie proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 7CoP 209/2009.

Okresný súd Košice II uznesením z 25. mája 2010, č.k. 23P 58/2008-146, uvedený návrh na opravu vo výroku rozsudku zamietol a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o dovolaní. Nakoľko dovolanie nespĺňalo náležitosti vyplývajúce z ustanovenia § 241 ods. 1 O.s.p., prvostupňový súd po vrátení veci dovolacím súdom opakovane vyzval dovolateľa na jeho doplnenie (§ 241 ods. 4 O.s.p.). Dovolateľ však písomným podaním z 28. októbra 2010 (č.l. 166 súdneho spisu) vzal dovolanie v celom rozsahu späť a dovolacie konanie žiadal zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5, veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedený, právne účinný dispozitívny úkon účastníka konania, ktorým vzal dovolanie späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5, veta druhá O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 1. decembra 2010

JUDr. Vladimír Magura, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Dagmar Falbová