

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7CoE/49/2014
Identifikačné číslo spisu:	5608206981
Dátum vydania rozhodnutia:	11.12.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Lubor Šebo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:5608206981.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova č. 25, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, proti povinnému D. X., bytom X. o vymoženie 554,34 € s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 8 Er 597/2008, o odvolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 31. januára 2013 sp. zn. 9 CoE 4/2013, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd uznesením zo dňa 13. augusta 2012 č. k. 8 Er 597/2008-41 rozhodol o neprípustnosti exekúcie, exekúciu zastavil. Súdnemu exekútorovi ako aj oprávnenej nepriznal náhradu trov exekúcie.

Krajský súd v Žiline konajúci na základe odvolania oprávnenej uznesením z 31. januára 2013 sp. zn. 9 CoE 4/2013 napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala oprávnená odvolanie. V ňom uviedla, že súd zamietol návrh oprávnenej na prerušenie konania. Svojim postupom odňal jej možnosť konať pred súdom (§ 205 ods. 2 písm. a/ v spojení s § 221 ods. 1 písm. d/ O.s.p.), rozhodnutie v napadnutej časti vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 písm. f/ O.s.p.) a odvolateľka rozhodnutie v napadnutej časti, pre nedostatok dôvodov, považuje za nepreskúmateľné (§ 157 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.). Navrhla rozhodnutie v odvolaní napadnutom rozsahu zrušiť a vec vrátiť súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení, že odvolanie podala oprávnená, skúmal, či sú splnené procesné predpoklady, iba za splnenia ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých

môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Procesné podmienky v občianskom súdnom konaní, i napriek tomu, že ich Občiansky súdny poriadok ako základný procesný predpis výslovne nevypočítava, možno považovať za predpoklady (existujúce tak na strane súdu, ako i na strane účastníkov konania), ktoré musia byť nevyhnutne splnené, aby sa dosiahol cieľ občianskeho súdneho konania. Procesné podmienky obsahovo vyjadrujú predpoklady rozhodovania vo veci samej a súd ich skúma ex offio. Ak pri ich skúmaní dôjde k záveru, že v konaní ide o taký ich nedostatok, ktorý nemožno odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 201, veta prvá O.s.p. účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa § 9 ods. 1 O.s.p. na konanie v prvom stupni sú zásadne príslušné okresné sudy. Krajské sudy rozhodujú ako sudy prvého stupňa a/ v sporoch o vzájomné vyporiadanie dávky poskytnutej neprávom alebo vo vyššej výmere, než patrila, medzi zamestnávateľom a príjemcom tejto dávky podľa právnych predpisov o sociálnom zabezpečení, b/ v sporoch medzi príslušným orgánom nemocenského poistenia a zamestnávateľom o náhradu škody vzniknutej nesprávnym postupom pri vykonávaní nemocenského poistenia, c/ v sporoch týkajúcich sa cudzieho štátu alebo osôb požívajúcich diplomatické imunity a výsady, ak tieto spory patria do právomoci súdov Slovenskej republiky (§ 9 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 10 ods. 1 O.s.p. krajské sudy rozhodujú o dovolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov.

Podľa § 10 ods. 2 O.s.p. o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Z odvolania vyplýva, že oprávnená svojím odvolaním napáda uznesenie odvolacieho súdu z 31. januára 2013 sp. zn. 9 CoE 4/2013. Podľa obsahu odvolania podáva odvolanie voči zamietnutiu návrhu oprávnenej na prerušenie konania. Odvolací súd však takéto rozhodnutie nevydal. Predmetným rozhodnutím zrušil uznesenie súdu prvého stupňa z 13. augusta 2012 č. k. 8 ER 597/2008 - 41 a vec vrátil na ďalšie konanie. Odvolanie bolo teda podané voči neexistujúcemu rozhodnutiu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie vo veci zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.