

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Ing. J. D.** bytom M., N., proti odporcom: I. **L. Š.** nar. X., bytom G., M., Ostrava, Česká republika, II. **Mgr. M. Š.**, bytom M., N., III. **Mgr. I. M.**, bytom G., N., IV. **Ing. Mgr. F. Č.**, bytom P., L., Česká republika, **o určenie neúčinnosti prevodu akcií proti konkurzným veriteľom a o návrhu na pripustenie účastníka do konania**, na odvolanie odporcu v IV. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18. augusta 2008 č. k. 5 Cbi 23/2005-157, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 18. augusta 2008 č. k. 5 Cbi 23/2005-157 **p o t v r d z u j e**.

### O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa pripustil pristúpenie účastníka do konania na strane navrhovateľa J. M., bytom M., N.. V odôvodnení uznesenia uviedol, že navrhovateľ požiadal súd o pristúpenie účastníka na strane navrhovateľa na pojednávaní dňa 16. 04. 2008. Pristupujúci účastník na strane navrhovateľa podaním doručeným súdu dňa 16. 04. 2008 vyslovil súhlas so vstupom do konania, čím boli splnené podmienky ust. § 92 ods. 1 O.s.p. na vstup ďalšieho účastníka do konania.

Proti tomuto uzneseniu sa odvolal včas odporca v IV. rade, navrhol napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmeniť a nepripustiť ďalšieho účastníka do konania. V odvolaní uviedol, že navrhovateľ podal návrh na vstup ďalšieho účastníka do konania na strane navrhovateľa v dobe, keď už stratil naliehavý právny záujem na podanej žalobe a preto nemohol navrhovať vstup ďalšieho účastníka do konania, nakoľko stratil legitimitu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O.s.p./ prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia

pojednávania podľa § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie odporcu v IV. rade nie je dôvodné.

Podľa ust. § 92 ods. 1 O.s.p. na návrh účastníka môže súd pripustiť, aby do konania pristúpil ďalší účastník. Súhlas toho, kto má takto do konania vstúpiť, je potrebný, ak má vystupovať na strane navrhovateľa.

Z obsahu spisu je zrejmé, že navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 04. 04. 2005 uplatnil návrh na určenie neúčinnosti prevodu akcií voči konkurzným veriteľom v konkurznej veci úpadcu E. N. a.s., v konkurze vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 3K 238/98. Navrhovateľ na pojednávaní dňa 16. 04. 2008 navrhol pripustiť vstup ďalšieho účastníka do konania na strane navrhovateľa. Súd prvého stupňa skúmal splnenie podmienok pripustenia účastníka do konania na strane navrhovateľa, ktorými sú návrh navrhovateľa na vstup ďalšieho účastníka na strane navrhovateľa a súhlas pristupujúceho účastníka na strane navrhovateľa. Tieto zákonné podmienky na pripustenie vstupu ďalšieho účastníka na strane navrhovateľa boli v konaní splnené (návrh na vstup na pojednávaní dňa 16. 04. 2008, súhlas vstupujúceho navrhovateľa v 2. rade zo dňa 16. 04. 2008). Nie je preto potrebné v tomto štádiu konania skúmať naliehavý právny záujem navrhovateľa. Navrhovateľ podaním návrhu na začatie konania je procesne legitimovaný na akýkoľvek úkon až do právoplatného skončenia jeho prejednávanej veci, za splnenia určitých zákonom prípustných podmienok aj na právne úkony po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Preto námietka odporcu týkajúca sa jeho subjektívneho pocitu straty legitimácie navrhovateľa chýbajúcim naliehavým právnym záujmom na podanie návrhu na pripustenie vstupu ďalšieho účastníka do konania na strane navrhovateľa nie je pri rozhodovaní súdu o pripustení ďalšieho účastníka do konania na strane navrhovateľa dôvodná.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v zmysle ust. § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. novembra 2008

Za správnosť vyhotovenia: M. N.

**JUDr. Jozef Štefanko, v.r.**

**predseda senátu**



