

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **I. K.**, bytom D., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni -ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 12Sd/61/2008-18 zo dňa 5. júna 2008, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trenčíne zrušil rozhodnutie č. X. zo dňa 19. septembra 2007, ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o invalidný dôchodok z dôvodu, že navrhovateľka nie je invalidná podľa § 71 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, lebo pre dlhodobu nepriaznivý zdravotný stav nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou a vrátil vec odporkyni na ďalšie konania.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka odvolanie a žiadala o prehodnotenie jej zdravotného stavu.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľky uviedla, že navrhovateľka podala opravný prostriedok z 12. decembra 2008 proti rozhodnutiu zo dňa 4. novembra 2008 a vec bola postúpená príslušnému posudkovému lekárovi na opätovné posúdenie zdravotného stavu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky treba odmietnuť.

Podľa § 218 ods. 1 písm. b/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.

Z predloženého spisového materiálu je zrejmé, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým súd vyhovel jej opravného prostriedku v celom rozsahu, keď ňou napadnuté rozhodnutia odporkyne zrušil a vrátil jej vec na nové rozhodnutie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľky nepovažoval za dôvodné a keďže zistil, že ho podala osoba, ktorá na podanie odvolania nebola oprávnená, podané odvolanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa § 250k OSP a účastníkom ich náhradu nepriznal, lebo navrhovateľka v konaní nebola úspešná a odporkyni žiadne trovy nevznikli.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. februára 2009

**Anna Žáková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Dagmar Falbová