

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 104a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie veci, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 8 Cbi 4/2009 a na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 24 C 172/2009, je vecne a miestne príslušný **Krajský súd v Bratislave.**

O d ô v o d n e n i e

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 O.s.p.). Na konanie v prvom stupni sú zásadne (vecne) príslušné okresné sudy (§ 9 ods. 1 O.s.p.). Miestne príslušný na konanie je všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak (§ 84 O.s.p.). Namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželova (§ 88 ods. 1 písm. j/ O.s.p.).

V danom prípade navrhovateľ – úpadca (§ 13 ods. 5 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní účinného do 31. decembra 2005) podľa obsahu návrhu namieta zaradenie pohľadávky veriteľa (V., a.s.) do súpisu podstaty. Z povahy návrhu vyplýva, že ide o spor súvisiaci s konkurzným konaním prebiehajúcim na Krajskom súde v Bratislave, preto je na konanie o ňom príslušný tento súd.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. júna 2009

JUDr. Daniela S u ě a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková