

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **R. J.**, bývajúcej v R., proti žalovanému **R. J.**, bývajúcemu v R., **o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov**, vedenej na Okresnom súde Rimavská Sobota pod sp.zn. 7 C 316/2005, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 12. februára 2009 sp.zn. 12 Co 284/08 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici označeným rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobora z 8. apríla 2008 č.k. 7 C 316/05-78 o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov tak, že určil, že do tohto spoluvlastníctva patrí zostatok úveru poskytnutého Prvou stavebnou sporiteľnou, a.s. Bratislava vo výške zostatku 4 716,8 EUR, pričom každému z účastníkov prikázal na splatenie polovicu z tohto zostatku. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu ako odvolacieho súdu podal dovolanie žalovaný (resp. v mene žalovaného jeho zástupca v základnom konaní K. J.). Namietal nesprávnosť rozhodnutia odvolacieho súdu, ktoré podľa jeho názoru nezohľadnilo všetky aspekty veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr, než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 veta prvá O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 2 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnutý rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 11. marca 2009 (v tento deň bol doručený žalobkyni i zástupcovi žalovaného v základnom konaní K. J.). Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., pripadol koniec tejto lehoty na deň 11. apríla 2009 (sobota), ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti. Pretože koniec lehoty pripadol na sobotu, bol v zmysle citovaného ustanovenia § 57 ods. 2 veta druhá O.s.p. posledným dňom lehoty na podanie dovolania utorok 14. apríla 2009 (pondelok bol sviatok – veľkonočný pondelok). Zo spisu ďalej vyplýva, že dovolanie žalovaného bolo podané na Pošte Rimavská Sobota 1 dňa 17. júna 2009, teda zjavne oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalovaného v zmysle § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalobkyni v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. júla 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová

