

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Ndc/8/2022
Identifikačné číslo spisu:	6122271897
Dátum vydania rozhodnutia:	24.08.2022
Meno a priezvisko:	Mgr. Miroslav Šepták
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:6122271897.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne I. H., M.: XX XXX XXX, H. H. E. J. O., C. XXX, zastúpenej Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Trnave, Hlavná 31, proti žalovanej D. I., bývajúcej v N. XXX, zastúpenej JUDr. Marcelom Ružarovským, advokátom, so sídlom v Trnave, A. Žarnova 11C, o zaplatenie 16.950,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15C/9/2022, o nesúhlase Okresného súdu Galanta s postúpením sporu, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica je d ô v o d n ý.

Na prejednanie sporu vedeného na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15C/9/2022 je kauzálne príslušný Okresný súd Piešťany.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Galanta predložil spor vedený na tomto súde pod sp. zn. 15C/9/2022 podľa § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Banská Bystrica. Nesúhlas s postúpením sporu odôvodnil tým, že v predmetnej veci ide o individuálny pracovnoprávny spor, na ktorého prejednanie je kauzálne príslušný Okresný súd Piešťany pre obvod Krajského súdu v Trnave.

2. Podľa § 36 ods. 1 a 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

3. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 43 ods. 1 a 2 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len

vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

5. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Galanta a Okresnému súdu Banská Bystrica podľa § 43 ods. 2 CSP prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením sporu je dôvodný.

6. Podľa § 316 ods. 1 CSP individuálny pracovnoprávny spor na účely tohto zákona je spor medzi zamestnancom a zamestnávateľom vyplývajúci z pracovnoprávnych a iných obdobných pracovných vzťahov.

7. Podľa § 23 ods.1 písm. b/ CSP na konanie v individuálnych pracovnoprávnych sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávnych vzťahov, štrajku a výluky je príslušný Okresný súd Piešťany pre obvod Krajského súdu v Trnave.

8. Z obsahu spisu je zrejmé sa žalobkyňa ako zamestnávateľ domáha voči žalovanej ako zamestnankyni zaplata sumy 16.950,- eur s príslušenstvom, titulom nárokov z okamžitého skončenia pracovného pomeru podľa § 68 ods. 1 písm. b/ zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov z dôvodu závažného porušenia pracovnej disciplíny. Ide o individuálny pracovnoprávny spor, o ktorom koná a rozhoduje podľa § 23 CSP súd kauzálny príslušný. Žalobkyňa si nárok uplatnila v upomínacom konaní, podľa zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 307/2016 Z. z.“). Okresný súd Banská Bystrica ako súd kauzálny príslušný pre upomínacie konanie vo veci vydal dňa 13. apríla 2022 platobný rozkaz sp. zn. 25Up/283/2022, proti ktorému podala žalovaná odpor. Vo vyjadrení žalobkyne k odporu žalovanej, na výzvu Okresného súdu Banská Bystrica z 8. júna 2022, žalobkyňa na základe § 14 zákona č. 307/2016 Z.z. navrhla pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa CSP.

9. V danom prípade ide o spor medzi zamestnávateľom a zamestnancom vyplývajúci z pracovnoprávneho vzťahu, t. j. individuálny pracovnoprávny spor, ktorého prejednanie CSP zveruje osobitne zákonom určeným súdom uvedeným v § 23 CSP. Pre obvod Krajského súdu v Trnave (v obvode ktorého má žalovaná bydlisko) je na konanie v individuálnych pracovnoprávnych sporoch v zmysle § 23 písm. b/ CSP kauzálny príslušný Okresný súd Piešťany. Z tohto dôvodu nesúhlas Okresného súdu Galanta s postúpením mu sporu Okresným súdom Banská Bystrica je dôvodný.

10. Najvyšší súd po preskúmaní sporu preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.