

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Ing. I. P.**, proti odporcovi: **Obvodný pozemkový úrad v Liptovskom Mikuláši**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č. 71-2004/00692-Uh zo dňa 3. marca 2005, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-51 zo dňa 27. júla 2009, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-51 zo dňa 27. júla 2009 **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline napadnutým uznesením č.k. 23 Sp 37/2009-51 zo dňa 27. júla 2009 vyzval navrhovateľa na odstránenie vád odvolania zo dňa 22. júla 2009 proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-34 zo dňa 23. júna 2009 tak, aby uviedol, v akom rozsahu napadnuté uznesenie napáda, uviedol dôvody, v čom toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa domáha. Poučil ho, že ak vady odvolania neodstráni, odvolací súd odvolanie odmietne podľa § 218 ods. 1 písm. d/ Občianskeho súdneho poriadku.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Uviedol, že z jeho podania je jasné, čoho sa domáha, lebo bolo písané podľa zákona. Zopakoval skutkovú stránku veci.

Odporca sa k odvolaniu navrhovateľa nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) preskúmal odvolaním napadnuté uznesenie krajského súdu ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie je dôvodné. Rozhodol bez nariadenia odvolacieho pojednávania v zmysle ustanovenia § 250ja ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu súdneho spisu zistil, že navrhovateľ podal v zákonnej lehote odvolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-34 zo dňa 23. júna 2009. V odvolaní uviedol, že napadnuté uznesenie krajského súdu považuje za nepresné a neuvádzajú sa v ňom všetky podstatné skutočnosti podľa zákona č. 503/2003 o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene

a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov (ďalej len reštitučný zákon), zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a 108/1995 Z.z. Nový zákon v § 5 a § 6 stanovil nový postup pri vyrovnaní pozemkov určením náhrady. Zo začiatku pozemkový úrad nesprávne určil, že navrhovateľ má zdedené 2/6 z celkovej výmery pozemku, t.j. 315m², hoci mu bolo odobraté viac ako 1000m². Podľa rozhodnutia Obvodného pozemkového úradu v Liptovskom Mikuláši č. 71-204/00692/Uh zo dňa 3. marca 2005 navrhovateľ spĺňa podmienky na vrátenie vlastníckeho práva podľa § 3 ods. 1 zákona reštitučného zákona a bola mu určená náhrada za pozemok. Ide o PK vložku č. X., PK parc. č. X. vo výmere 4703m², z ktorej navrhovateľ vlastnil podiel 1/6 = 783,8m². Uvedené zistenie Obvodného pozemkového úradu v Liptovskom Mikuláši považuje navrhovateľ za správne. Slovenský pozemkový fond, regionálny odbor v Liptovskom Mikuláši túto výmeru neuznáva. Podľa podkladov by mal navrhovateľ podľa zákona z určenej plochy 2 x 158m², t.j. 315m² a 783,8m², čo je spolu 1098m² nárok na kvalitnú pôdu. Navrhovateľ poukázal na to, že Slovenský pozemkový fond, regionálny odbor Liptovský Mikuláš by mu mal poskytnúť náhradný pozemok. Takýto postup Slovenského pozemkového fondu bol dôvodom na to, aby sa navrhovateľ obrátil na súd.

Podľa ustanovenia § 41 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku sa každý úkon posudzuje podľa jeho obsahu, aj keď je úkon nesprávne označený. Z odvolania navrhovateľa vyplýva, že smeruje proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-34 zo dňa 23. júna 2009, napáda ho v celom rozsahu, nezákonnosť vidí v nedodržaní ustanovení reštitučného zákona (najmä § 6 ods. 2) v súvislosti s poskytnutím náhrady za pozemok; petit síce nie je *expressis verbis* špecifikovaný, avšak vzhľadom na obsah odvolania sa navrhovateľ domáha zrušenia uznesenia krajského súdu a konania v merite veci.

Vzhľadom na uvedené nebol daný dôvod na vydanie uznesenia Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-51 zo dňa 27. júla 2009 na odstránenie väd. Z toho dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie Krajského súdu v Žiline č.k. 23 Sp 37/2009-51 zo dňa 27. júla 2009 zrušil podľa ustanovenia § 221 ods. 1 písm. i/ Občianskeho súdneho poriadku.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 2. februára 2010

JUDr. Jana Henčeková, PhD., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová