

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4CdoPr/13/2023
Identifikačné číslo spisu:	8720202843
Dátum vydania rozhodnutia:	20.02.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Nora Halmová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8720202843.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Y. V. Z., narodenej XX. W. XXXX, U. W. M., I. XX/XX, zastúpenej advokátkou JUDr. Gabrielou Jablonskou, Košice, Letná 47, proti žalovanému Gymnáziu Cyrila Daxnera, Vranov nad Topľou, Dr. C. Daxnera 88/3, IČO: 00 161 268, zastúpenému advokátskou kanceláriou doc. JUDr. Jozef Tekeli, PhD. & Associates, s. r. o., Košice, Hlavná 25, IČO: 52 651 258, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru výpoveďou s prísl., vedenom na Okresnom súde Poprad, sp. zn. 21Cpr/15/2020, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 25. mája 2023 č. k. 8CoPr/2/2022-362, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. októbra 2024 sp. zn. 4CdoPr/13/2023 o p r a v u j e nasledovne:

V záhlaví a vo výroku uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky má byť správne uvedený Krajský súd v Prešove.

Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súdu dovolacieho, došlo v jeho písaní k zrejmej nesprávnosti, keď v ňom bolo v záhlaví a vo výroku nesprávne označený Krajský súd v Košiciach.

2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako

zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejmé.

5. Na základe uvedeného preto najvyšší súd v záhlaví a vo výroku opravil nesprávne označený Krajský súd v Košiciach na správny a to: Krajský súd v Prešove.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmých nesprávností v záhlaví a vo výroku ním vydaného uznesenia tieto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.