

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **MUDr. D. B.**, bývajúceho v B., proti žalovanej **Slovenskej republike**, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave, Župné námestie č. 13, **o náhradu škody**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 16 C 361/2005, o mimoriadnom dovolaní generálneho prokurátora Slovenskej republiky proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 7. januára 2008 sp.zn. 9 Co 504/06 rozhodol

t a k t o :

Mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora Slovenskej republiky **z a m i e t a** .

Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave v priebehu odvolacieho konania ako odvolací súd označeným uznesením nepriznal žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov, o ktoré žalobca požiadal v súvislosti s výzvou na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 3 000,-- Sk za odvolanie podané proti prvostupňovému rozsudku, ktorým bola zamietnutá jeho žaloba o náhradu škody spôsobenej orgánom verejnej moci. Uznesenie odôvodnil tým, že žalobca nepreukázal splnenie podmienok pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov v zmysle ustanovenia § 138 ods. 1 O.s.p.

Na základe podnetu žalobcu podal proti uvedenému uzneseniu krajského súdu mimoriadne dovolanie generálny prokurátor Slovenskej republiky. Navrhol, aby dovolací súd uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Dovolanie odôvodnil nesprávnym právnym posúdením veci, ktoré malo za následok odňatie možnosti žalobcovi konať pred odvolacím súdom. Vyčítal krajskému súdu nesprávnu aplikáciu ustanovení zákona

č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení platnom a účinnom k 30. máju 2005 (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) v súvislosti s rozhodovaním o oslobodení žalobcu od súdnych poplatkov podľa § 138 ods. 1 O.s.p. Poukazoval na to, že konanie o návrhu žalobcu (vrátane odvolacieho konania) bolo v zmysle § 4 ods. 1 písm.c/ zákona o súdnych poplatkoch oslobodené od súdnych poplatkov, preto súd nebol oprávnený posudzovať, či žalobca spĺňa podmienky pre oslobodenie od súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že boli splnené podmienky pre podanie mimoriadneho dovolania generálnym prokurátorom Slovenskej republiky a že dovolanie je prípustné, bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 1 v spojení s § 243i ods. 2 O.s.p.) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu a dospel k záveru, že mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora nie je dôvodné.

Z obsahu spisu je zrejmé, že o nepriznaní oslobodenia od súdnych poplatkov rozhodol krajský súd na základe návrhu žalobcu, ktorý predpokladá ustanovenie § 138 ods. 1 O.s.p. V zmysle tohto ustanovenia na návrh môže súd priznať účastníkovi celkom alebo sčasti oslobodenie od súdnych poplatkov, ak to pomery účastníka odôvodňujú a ak nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva. Pri rozhodovaní o oslobodení od súdnych poplatkov súd skúma podmienky vyžadované uvedeným ustanovením, t.j. či priznanie oslobodenia odôvodňujú pomery účastníka a či nejde o svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie práva. Skutočnosť, že účastník je oslobodený od súdneho poplatku podľa zákona o súdnych poplatkoch sama osebe nevyklučuje, aby mu bolo priznané oslobodenie aj podľa § 138 ods. 1 O.s.p. Oslobodenie od súdnych poplatkov podľa tohto ustanovenia má totiž do právnej sféry účastníka širší dopad. Pri poskytnutí tohto oslobodenia účastník nie je povinný platiť nielen súdne poplatky, ale mu nemožno uložiť ani povinnosť zložiť preddavok na trovy dôkazu (§ 141 ods. 1 O.s.p.) ani povinnosť nahradiť štátu trovy, ktoré platil (§ 148 ods. 1 O.s.p.).

V súvislosti s rozhodovaním o návrhu žalobcu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov generálny prokurátor nevyčítal krajskému súdu nesprávne posúdenie podmienok pre priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov v zmysle ustanovenia § 138 ods. 1 O.s.p., ale samotné rozhodovanie o tomto návrhu. Keďže (z už uvedených dôvodov) skutočnosť, že konanie o návrhu žalobcu bolo v čase podania žaloby oslobodené od súdnych poplatkov,

nevyklučuje rozhodovanie o návrhu na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, bolo právne posúdenie veci krajským súdom, pokiaľ o návrhu žalobcu rozhodol a jeho dôvodnosť posudzoval v závislosti od splnenia podmienok vyplývajúcich z ustanovenia § 138 ods. 1 O.s.p., správne a nemožno mu z tohto hľadiska nič vyčítať. V dôsledku toho len tým, že krajský súd posudzoval splnenie podmienok pre oslobodenie žalobcu od súdnych poplatkov, nemohla byť žalobcovi odňatá možnosť konať pred súdom. Keďže samotný právny záver krajského súdu o nesplnení podmienok pre priznanie oslobodenia nebol mimoriadnym dovolaním namietaný a spochybňovaný, dovolací súd sa ním bližšie nezaoberal.

So zreteľom na uvedené dovolací súd mimoriadne dovolanie generálneho prokurátora ako neopodstatnené zamietol.

Účastníkom náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, keďže generálny prokurátor ani žalobca neboli v konaní úspešní a žalovanej trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. apríla 2009

JUDr. Rudolf Čirč, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová