

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Nds/7/2016  
Identifikačné číslo spisu: 1015201824  
Dátum vydania rozhodnutia: 22.02.2017  
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Hargaš  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1015201824.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu REDbird s.r.o., IČO 35 835 389, so sídlom Karpatské nám 10A, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača, právny nástupca spoločnosti : SAVARD, s.r.o., IČO 36 571 121, so sídlom Tallerova 4, Bratislava, proti žalovanému Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1399896/2015 zo dňa 10.9.2015, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci je d ô v o d n ý .

Na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Krajský súd v Bratislave.

### Odôvodnenie

1. Žalobou podanou dňa 4.11.2015 na Krajský súd v Bratislave ako súd miestne a vecne príslušný sa žalobca domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 1399896/2015 zo dňa 10.9.2015, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie prvostupňového orgánu, Daňového úradu Košice č. 20248866/2015 zo dňa 19.5.2015 o nepriznaní nadmerného odpočtu DPH za zdaňovacie obdobie december 2013 v sume 12.356,43 eur a vyrubení vlastnej daňovej povinnosti v sume 314,57 eur.

2. Uznesením č. k. 5S 264/2015-33 zo dňa 25.10.2016 Krajský súd v Bratislave postúpil predmetnú vec Krajskému súdu v Košiciach ako súdu miestne príslušnému na konanie a rozhodnutie veci dôvodiac tým, že vzhľadom na právnu úpravu ust. § 491 ods. 1, §97, §10, §13 ods. 1, zák. č. 162/2015 Z.z. správneho súdneho poriadku (ďalej len SSP) nakoľko v prvom stupni rozhodoval daňový úrad Košice, je na prejednanie veci miestne príslušný Krajský súd v Košiciach, v obvode ktorého má sídlo orgán verejnej správy ktorý rozhodoval v prvom stupni.

3. Krajský súd v Košiciach s postúpením veci nesúhlasil s poukazom na ustanovenia §491, 9 a 13 SSP, §11 ods. 1 OSP, nakoľko príslušnosť súdu je určená podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

4. Dňom 1.júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len SSP) upravujúci v zmysle § 1 a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

5. Podľa § 491 SSP

(1) Ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

(2) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona, ak by boli v neprospech žalobcu, ak je ním fyzická osoba alebo právnická osoba.

6. Podľa § 9 ods. 1 SSP, konanie sa uskutočňuje na tom správnom súde, ktorý je vecne, miestne a kauzálne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností existujúcich v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

7. Podľa § 13 ods. 1 SSP, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 11 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (OSP), konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

9. Podľa § 246a ods. 1 OSP, miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

10. Podľa § 18 ods. 3 SSP, ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštalácie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

11. V predmetnej veci bolo konanie začaté dňa 4.11.2015 podaním žaloby ktorou sa žalobca SAVARD s.r.o. so sídlom Tallerova 4, Bratislava, IČO 36 571 121 domáhal preskúmania právoplatného rozhodnutia žalovaného ( orgánu verejnej správy s pôsobnosťou pre celú republiku, ktorý nie je ústredným orgánom štátnej správy) postupom podľa druhej hlavy piatej časti OSP. Otázku miestnej príslušnosti je preto potrebné v zmysle § 491 SSP a § 9 ods. 1 SSP posudzovať podľa okolností existujúcich v čase začatia konania, teda podľa vtedy platného právneho predpisu, § 246a ods. 1 OSP.

12. Z verejne dostupného výpisu z obchodného registra bolo zistené, že spoločnosť SAVARD s.r.o. bola od 24.2.2016 vymazaná z obchodného registra, nakoľko zanikla v dôsledku zlúčenia so spoločnosťou REDbird s.r.o., Karpatské námestie 10A Bratislava, IČO 35 835 389, ktorá sa s účinnosťou od 24.2.2016 stala jej právnym nástupcom. Na základe tejto skutočnosti najvyšší súd zmenil označenie žalobcu v danej veci.

13. Z vyššieuvedených okolností jednoznačne vyplýva, že žaloba bola právnym predchodcom súčasného žalobcu podaná za účinnosti OSP na vecne a miestne príslušný krajský súd v Bratislave, ktorého príslušnosť zostala v súlade so zásadou perpetuatio fori, vyjadrenou v ust. § 11 OSP ako aj §9 SSP, zachovaná. Na tejto skutočnosti nič nemení ani fakt, že v priebehu konania nadobudol účinnosť nový procesný predpis, Správny súdny poriadok, vzhľadom na úpravu obsiahnutú v jeho prechodných a záverečných ustanoveniach.

14. Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 18 ods. 3 SSP rozhodol, že nesúhlas Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci je dôvodný. Vecne a miestne príslušným súdom na konanie je preto Krajský súd v Bratislave.

15. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.