

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci prejednávania dedičstva po poručiteľovi **J.**, narodenom X. vo V., zomrelom X. v B., naposledy bytom v Z., vedenej na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 3 D 90/2014, o návrhu A. na prikázanie veci Okresnému súdu Bratislava IV, takto

r o z h o d o l :

Vec vedená na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 3 D 90/2014 sa **p r i k á z u j e** až do právoplatného skončenia veci Okresnému súdu Bratislava IV.

O d ô v o d n e n i e

Dedička, A., podala v konaní o prejednanie dedičstva po poručiteľovi J. vedenom na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 3 D 90/2014, návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava IV. Dôvodom podania návrhu bola skutočnosť, že žiaden z dedičov nemá bydlisko v obvode Okresného súdu Veľký Krtíš, pričom ona a rovnako aj dve z troch detí poručiteľa majú bydlisko v B.

Všetci dedičia s návrhom na prikázanie veci vyjadrili svoj súhlas.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3 D 90/2014 Okresnému súdu Bratislava IV vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania s prihliadnutím na bydlisko účastníkov dedičského konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh na prikázanie veci a navrhovateľkou uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 17. decembra 2014

JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová