

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Sžo/3/2018
Identifikačné číslo spisu: 1014202060
Dátum vydania rozhodnutia: 30.07.2019
Meno a priezvisko: JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:1014202060.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: K. T. O. Ď., bytom I. XX, K., právne zastúpeného: Mgr. Miroslav Golian, advokát so sídlom Budatínska 16, Bratislava, proti odporcovi: Centrum právnej pomoci, Kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia odporcu sp. zn. 11243/2014 - KaBA, ČRZ: 69584/2014 zo dňa 19.11.2014, v konaní o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Sp/83/2014-29 zo dňa 27.03.2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie odmieta.

Účastníkom sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

I.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 9Sp/83/2014-29 zo dňa 27.03.2018 potvrdil rozhodnutie odporcu sp. zn. 11243/2014 - KaBA, ČRZ: 69584/2014 zo dňa 19.11.2014. Tento rozsudok bol navrhovateľovi doručený 18.04.2018.

Dňa 03.05.2018 zaslal navrhovateľ elektronickým podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom (ďalej tiež „KEP“) krajskému súdu podanie označené v sprievodnom liste ako „Odvolanie proti rozsudku“, v ktorom uviedol, že podáva proti uvedenému rozsudku odvolanie v celom rozsahu. Krajský súd následne predložil vec aj so súdnym spisom Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky ako odvolaciemu súdu na rozhodnutie.

II.

Odvolací súd však z podania navrhovateľa nevyrozumel, čoho sa navrhovateľ domáha a z akých dôvodov, preto postupom podľa § 211 ods. 1 v spojení s § 209 ods. 1 a § 205 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) vyzval uznesením zo dňa 02.04.2019 navrhovateľa, aby svoje odvolanie doplnil o chýbajúce náležitosti v lehote 20 dní od doručenia uznesenia. Zároveň ho poučil o možnosti odmietnutia odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 17.04.2019.

Dňa 22.05.2019 doručil právny zástupca navrhovateľa odvolaciemu súdu Dohodu o plnej moci medzi navrhovateľom a jeho právnym zástupcom na zastupovanie v tomto konaní, datovanú dňom 11.04.2019, a v rovnaký deň aj nazrel do súdneho spisu, o čom bol spísaný príslušný úradný záznam.

Do dňa vydania tohto uznesenia navrhovateľ ani jeho právny zástupca neurobili voči odvolaciemu súdu nijaký iný úkon.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 209 ods. 1 O.s.p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 211 ods. 1 O.s.p. ak súd prvého stupňa nesprávne postupoval podľa § 209 ods. 1, odvolací súd sám vyzve toho, kto podal odvolanie, aby doplnil chýbajúce náležitosti, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d).

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

III.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v odvolacom konaní postupoval v zmysle ust. § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. (Správny súdny poriadok), podľa ktorého sa konania podľa tretej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona dokončia podľa doterajších predpisov, t. j. podľa uvedeného Občianskeho súdneho poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.) preskúmal odvolanie navrhovateľa zo dňa 03.05.2018 bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa bolo potrebné odmietnuť.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vady svojho podania - odvolania až do rozhodnutia odvolacieho súdu neodstránil, hoci bol odvolacím súdom na ich odstránenie riadne vyzvaný a poučený o následkoch ich neodstránenia, odvolací súd jeho odvolanie v zmysle § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1

O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a účastníkom trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.