

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/386/2015
Identifikačné číslo spisu:	8313204230
Dátum vydania rozhodnutia:	28.07.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Machyniak
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:8313204230.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu CD Consulting, s. r. o., so sídlom v Prahe, Politických vězňů 1272/21, Nové Město, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, v mene ktorej koná ako konateľ advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., proti žalovaným 1/ K., bývajúcej v D., D., 2/ A., bývajúcemu v T., D., 3/ L. bývajúcej v T., D., 4/ L. bývajúcej v T., L., 5/ A. bývajúcemu v R. R., 6/ G., bývajúcej v E., H., 7/ G., bývajúcemu v T., D., 8/ D. bývajúcemu v G., L., 9/ C. bývajúcej v T., M., 10/ L., bývajúcej v E., M., 11/ C., bývajúcej v T., M., 12/ F. bývajúcej v T., L., 13/ G., bývajúcemu v Q. Q., 14/ T. bývajúcej v G., L., 15/ G., bývajúcej vo H., H., 16/ U., bývajúcej v L., H., 17/ L., bývajúcej vo H. H., 18/ D. bývajúcemu v U., U., 19/ N., bývajúcemu v R., R., 20/ Q., bývajúcemu v U., U., 21/ C., bývajúcej v E., H., 22/ G. bývajúcej v R., U., o plnenie zo zmenky, vedených Okresným súdom Humenné pod sp. zn. 12C/105/2013, sp. zn. 11C/107/2013, sp. zn. 6C/61/2013, sp. zn. 11C/77/2013, sp. zn. 11C/81/2013, sp. zn. 12C/115/2013, sp. zn. 21C/73/2013, sp. zn. 21C/83/2013, sp. zn. 21C/90/2013, sp. zn. 21C/95/2013, sp. zn. 6C/43/2013, sp. zn. 18C/118/2013, sp. zn. 18C/146/2013, sp. zn. 18C/164/2013, sp. zn. 18C/167/2013, sp. zn. 18C/171/2013, sp. zn. 5C/113/2013, sp. zn. 5C/132/2013, sp. zn. 5C/149/2013, sp. zn. 5C/162/2013, sp. zn. 5C/173/2013 a Okresným súdom Bardejov pod sp. zn. 4C/69/2013, o dovolaní žalobcu proti uzneseniam Krajského súdu v Prešove z 20. mája 2014 sp. zn. 6Co/132/2013 a z 10. júna 2014 sp. zn. 6Co/132/2013, takto

rozhodol:

Dovolacie konania z a s t a v u j e .

Žalovaným nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej len „odvolací súd“) hore označenými uzneseniami rozhodol, že požiada Súdny dvor Európskej únie o rozhodnutie o predbežnej otázke podľa čl. 267 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a čl. 19 ods. 3 písm. b/ Zmluvy o Európskej únii a za týmto účelom konanie prerušil [§ 109 ods. 1 písm. c/ zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok].

2. Uvedené uznesenia odvolacieho súdu napadol žalobca dovolaniami, ktoré ale podaním zo 14. mája

2015, doručeným odvolaciemu súdu 19. mája 2015, vzal späť.

3. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej len „C. s. p.“), ktorým bol (o. i.) zrušený Občiansky súdny poriadok č. 99/1963 Zb. v znení neskorších zmien a doplnení (ako právny predpis normujúci tiež procesnoprávny vzťah v prejednávanej veci v čase jeho vzniku - tu por. § 473 C. s. p.).

4. Podľa § 470 ods. 1 C. s. p. ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti; podľa § 446 C. s. p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie dovolaní Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 C. s. p. dovolacie konania zastavil.

6. Keďže žalobca vzal dovolania späť, z procesného hľadiska zaviniť zastavenie dovolacích konaní. Žalovaným vznikol preto nárok na náhradu trov konania. Najvyšší súd im však ich náhradu nepriznal, pretože im žiadne trovy nevznikli.

7. Toto uznesenie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.