

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **V.**, a.s., so sídlom M.X., B., IČO: X., proti odporcovi: **Ing. E.B.**, r.č. X., bytom P.X., T., **o zaplatenie 970.023,27 Sk s prísl.**, na odvolanie odporcu proti výroku o trovách konania zmenkového platobného rozkazu vydaného Krajským súdom v Bratislave č.k. 9 Zm 3/2004-22 zo dňa 9. marca 2004, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Bratislave zmenkovým platobným rozkazom 9 Zm 3/2004-22 zo dňa 9.3.2004 uložil odporcovi 3 dni od doručenia zmenkového platobného rozkazu zaplatiť navrhovateľovi zmenkovú sumu 970.023,27 Sk so 6% ročným úrokom z omeškania od 3.2.2004 do zaplatenia, ďalej sumu 3.233,- Sk ako odmenu vo výške 1/3 percenta zo zmenkovej sumy, alebo v tej istej lehote podať tunajšiemu súdu námietky a ďalej uložil odporcovi do 3 dní od doručenia zmenkového platobného rozkazu nahradiť trovy konania pozostávajúce z náhrady súdneho poplatku vo výške 48.500,- Sk.

Proti tomuto zmenkovému platobnému rozkazu v zákonnej lehote podal odporca námietky a odvolanie proti výroku o trovách konania a navrhol, aby bol oslobodený od súdnych poplatkov, pretože sú u neho predpoklady vzhľadom na jeho sociálnu situáciu.

Uznesením č.k. 9 Zm 3/04-56 zo dňa 24.8.2004 Krajský súd v Bratislave vo veci žiadosti o oslobodenie od súdnych poplatkov rozhodol tak, že právo na oslobodenie nepriznal.

O odvolaní proti tomuto rozhodnutiu rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 9 Zm 3/2004-79 zo dňa 28.10.2004 tak, že právo na oslobodenie odporcovi od platenia súdnych poplatkov za podané námietky v rozsahu prevyšujúcom 500,- Sk priznal. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 4.1.2005.

Dňa 9.2.2006 odporca E.B. zomrel. Z uznesenia 29D/360/2006-21 zo dňa 25.10.2006 právoplatného 9.11.2006 vyplýva, že dedičské konanie sa zastavuje z dôvodu zistenia, že poručiteľ nezanechal majetok.

V danom prípade po začatí konania odporca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania a s poukazom na právoplatné dedičské rozhodnutie právneho nástupcu niet, na základe čoho odvolací súd v zmysle ustanovenia § 107 ods. 4 O.s.p. odvolacie konanie proti výroku o trovách konania zmenkového platobného rozkazu 9 Zm 3/2004-22 zo dňa 9.3.2004 zastavil.

Navrhovateľovi trovy odvolacieho konania nepriznal, nakoľko mu žiadne nevznikli.

**P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave dňa 26. februára 2008**

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: