

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	10So/163/2014
Identifikačné číslo spisu:	5014200940
Dátum vydania rozhodnutia:	30.11.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zuzana Ďurišová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:5014200940.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: JUDr. W. W., narodený dňa XX.XX.XXXX, L., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa - ústredie, Ul. 29. augusta 8, Bratislava, o starobný dôchodok, konajúc o odvolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Žiline č. k. 25Sd/219/2014-26 zo dňa 16.10.2014, jednomyseľne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Krajského súdu v Žiline č. k. 25Sd/219/2014-26 zo dňa 16. októbra 2014 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Žiline svojím rozsudkom č. k. 25Sd/219/2014-26 zo dňa 16.10.2014 podľa § 250j ods. 2 písm. a) zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) zrušil rozhodnutie odporcu č. XXX XXX XXXX X zo dňa 15.04.2014 v spojení s rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X - I. a rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X - II. (obidve) zo dňa 28.04.2014 a vec vrátil odporcovi na ďalšie konanie.

Proti rozsudku krajského súdu podal odporca v zákonnej lehote odvolanie dôvodiac, že súd prvého stupňa nesprávne právne vec posúdil, keď považoval spôsob aplikácie § 22 zákona o sociálnom zabezpečení odporcom za nesprávny.

Vo vyjadrení k odvolaniu zo dňa 15.12.2014 navrhovateľ uviedol, že berie svoj podaný návrh späť a ďalšie konanie žiadal zastaviť.

V dôsledku toho, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť, odvolací súd vyzval odporcu, aby sa vyjadril, či so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí, pričom ak tak v stanovenej lehote neurobí, bude mať súd za to, že so späťvzatím súhlasí. Odporca sa v stanovenej lehote nevyjadril.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutkové okolnosti danej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie návrhu na začatie konania navrhovateľa v odvolacom konaní pripustil, zároveň odvolací súd zrušil rozsudok krajského súdu a konanie vo veci v zmysle § 208 O.s.p. zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.