

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného **D., a.s.**, so sídlom v K., proti povinnej **D. B.**, bývajúcej v K., zastúpenej ustanoveným zástupcom JUDr. J. K., advokátom so sídlom v K., **o vymoženie 33,53 Eur a trov exekučného konania**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. 49 Er 803/2009, o dovolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Košice II z 18. septembra 2009, č.k. 49 Er 803/2009-25, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice II uznesením z 3. júla 2009, č.k. 49 Er 803/2009-11, ktoré vydal vyšší súdny úradník, zamietol námietky povinnej proti trovám exekúcie vedenej pod sp. zn. EX 219/2009 u súdnej exekútorke JUDr. J. J..

Na odvolanie povinnej proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka rozhodol sudca podľa § 374 ods. 4 O.s.p. uznesením z 18. septembra 2009, č.k. 49 Er 803/2009-25, ktorým námietky povinnej proti trovám exekúcie opätovne zamietol.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nebolo prípustné (§ 202 ods. 2 O.s.p.).

Proti uzneseniu Okresného súdu Košice II z 18. septembra 2009, č.k. 49 Er 803/2009-25, podala dovolanie (doplnené podaním z 22. februára 2010 a podaním zo 7. júla 2010) povinná, ktorá vyjadrila svoju nespokojnosť so spôsobom rozhodovania

súdov, ktoré je podľa nej diskriminujúce, a žiadala napadnuté rozhodnutie súdu zrušiť a ukončiť vymáhanie pohľadávok voči nej. Dovolacie dôvody bližšie nešpecifikovala.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolanie podal účastník konania - subjekt oprávnený podať dovolanie, predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o podanom dovolaní konať (§ 103 O.s.p.) a zistil, že tieto podmienky nie sú splnené, preto napadnuté uznesenie nemožno vecne preskúmať.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Procesné podmienky v občianskom súdnom konaní, i napriek tomu, že ich Občiansky súdny poriadok ako základný procesný predpis výslovne nevypočítava, možno považovať za predpoklady (existujúce tak na strane súdu, ako i na strane účastníkov konania), ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ občianskeho súdneho konania vyplývajúci zo základných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku (prvá hlava, prvá časť). Procesné podmienky obsahovo vyjadrujú predpoklady rozhodovania vo veci samej a súd ich skúma ex offio, preto ak súd po ich preskúmaní dôjde k záveru, že v konaní ide o taký nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Podľa § 10a ods. 1 a 2 O.s.p. o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky a o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu rozhoduje iný senát tohto súdu.

V zmysle citovaného ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. možno dovolaním napadnúť len právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, ktorým podľa ustanovenia § 10a ods. 1, 2 O.s.p. môže byť len krajský súd alebo najvyšší súd, ak rozhodujú v inštančnom postupe. Pokiaľ dovolanie smeruje proti rozhodnutiu okresného súdu, nie sú splnené podmienky konania

pred dovolacím súdom. Dovolanie proti nemu je preto vylúčené a Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť najvyššieho súdu na jeho prejednanie.

Chýbajúca funkčná príslušnosť ktoréhokoľvek súdu na prejednanie určitej veci, ktorá inak patrí do právomoci súdu, predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie o dovolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Košice II z 18. septembra 2009, č.k. 49 Er 803/2009-25, ktoré trpí takouto vadou, zastavil (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.) bez toho, aby bola preskúmaná vecná správnosť napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., lebo konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 23. júna 2011

JUDr. Eva S a k á l o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová