

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **B. O.**, bývajúceho v K., proti odporcovi **Š. N.**, **obchodné meno Š.**, bývajúcemu v K., o **zaplatenie 763,46 €**, vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 12C 108/2007, o dovolaní odporcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. septembra 2009 sp. zn. 9Co 210/2009, 9Co 211/2009, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd uznesením 30. septembra 2009 sp. zn. 9Co 210/2009, 9Co 211/2009 odmietol ako oneskorene podané (§ 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p.) odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Komárno (súd prvého stupňa) zo 14. februára 2008 č. k. 12C 108/2007 – 43 a potvrdil uznesenie Okresného súdu Komárno z 11. decembra 2008 č. k. 12C 108/2007 – 91, ktorým súd prvého stupňa odporcovi nepriznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podal odporca dovolanie, v ktorom predovšetkým nesúhlasil s odvolacím súdom, že nestihol lehotu na odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) skúmal, či sú splnené podmienky dovolacieho konania, a dospel k týmto záverom.

Podľa § 241 ods. 1 O. s. p. v dovolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu a z akých dôvodov sa toto rozhodnutie napáda, prípadne ktoré dôkazy by sa mali vykonať na preukázanie dôvodov dovolania a čoho sa dovolateľ domáha. *Dovolateľ musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná.*

Súd prvého stupňa vyzve toho, kto podal dovolanie, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné odvolanie alebo dovolanie, ktoré neobsahuje náležitosti podľa odseku 1, v určenej lehote doplnil alebo opravil. Ak sa napriek výzve súdu v lehote desiatich dní dovolanie neopraví alebo nedoplní, predloží súd prvého stupňa dovolanie na rozhodnutie dovolaciemu súdu (§ 241 ods. 4 O. s. p.).

Z obsahu spisu vyplýva, že odporca nie je v dovolacom konaní zastúpený advokátom (k podanému dovolaniu nedoložil plnomocenstvo na svoje zastúpenie advokátom v dovolacom konaní podľa § 241 ods. 1 druhá veta O. s. p.) a nie je doložené, že by mal právnické vzdelanie.

Podľa § 103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 2 O. s. p. ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Súd prvého stupňa uznesením zo 4. februára 2011 č. k. 12C 108/2007 – 183 (doručeným 8. marca 2011) o. i. upozornil odporcu na povinné zastúpenie dovolateľa v dovolacom konaní advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec /člen/, ktorý za neho koná a tiež poučil odporcu podľa § 30 O.s.p. o možnosti ustanovenia mu zástupcu súdom na jeho žiadosť. Napriek uvedenému poučeniu s výzvou v uznesení súdu prvého stupňa a následnú odpoveď odporcu zo 7. marca 2011 – č. I. 185 spisu, odporca zostal nečinný: nedostatok svojho kvalifikovaného zastúpenia advokátom v dovolacom konaní sám neodstránil a ani nepožiadal súd o ustanovenie mu advokáta pre dovolacie konanie.

Nedostatok právneho zastúpenia dovolateľa advokátom podľa § 241 ods. 1 druhá veta O. s. p. je odstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Pokiaľ však dovolateľ napriek poučeniu o povinnom právnom zastúpení v dovolacom konaní a výzve podľa § 241 ods. 4 O. s. p. uvedený procesný nedostatok neodstránil (nepredložil plnomocenstvo pre advokáta na zastupovanie v dovolacom konaní), tak svojim procesným postupom spôsobil, že v dovolacom konaní pre tento nedostatok nie je možné pokračovať a dovolacie konanie treba zastaviť podľa § 243c v spojení s § 104 ods. 2 O. s. p.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na uvedený nedostatok podmienky dovolacieho konania, ktorý pre nečinnosť dovolateľa zostal neodstránený, konanie o dovolaní odporcu zastavil. So zreteľom na zastavenie dovolacieho konania nezaoberal sa otázkou procesnej prípustnosti dovolania (ani vecnej správnosti napadnutého rozhodnutia odvolacieho súdu).

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 25. augusta 2011**

**JUDr. Milan D e á k, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť:  
Hrčková Marta