

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/57/2025
Identifikačné číslo spisu:	8719201174
Dátum vydania rozhodnutia:	25.06.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Ján Šikuta
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:8719201174.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu STOLLEN, s.r.o., Trenčín, Piaristická 254/6, zastúpeného advokátom Mgr. Viliamom Parákom, Nové Mesto nad Váhom, Komenského 2700/7, proti žalovanej Slovenskej republike - Národný ústav tuberkulózy, pľúcnych chorôb a hrudníkovej chirurgie Výšné Hágy, Výšné Hágy 1, o určenie neplatnosti odstúpenia od kúpnej zmluvy, vedenom na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 20C/9/2019, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7Co/71/2019 z 24. júna 2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 7Co/71/2019 zo 4. septembra 2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalovaná n e m á právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) uznesením č. k. 7Co/71/2019-57 z 24. júna 2019 odmietol odvolanie žalobcu. Druhým výrokom rozhodol, že žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania. Odvolací súd v poradí druhým uznesením č. k. 7Co/71/2019-139 zo 4. septembra 2019 autoremedúrou zrušil uznesenie odvolacieho súdu č. k. 7Co/71/2019-57 z 24. júna 2019. Druhým výrokom potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Poprad č. k. 20C/9/2019-31 z 23. apríla 2019. Tretím výrokom rozhodol, že žalovanému nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
2. Prvé uznesenie odvolacieho súdu napadol žalobca (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré vzal späť podaním z 17. marca 2020.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

5. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania v dovolacom konaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.