

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: **JUDr. D. Ď.**, so sídlom N., správkyňa konkurznej podstaty úpadcu P., a.s. „v konkurze“, L., proti žalovanej: **Sociálna poisťovňa**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č.k. BA-379347/2010-1 zo 6. decembra 2010, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci, takto jednohlasne

### r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci **j e d ô v o d n ý**.

### O d ô v o d n e n i e

Žalobou, podanou na Krajskom súde v Banskej Bystrici, sa žalobkyňa domáha zrušenia právoplatného druhostupňového rozhodnutia žalovanej, ktorým žalovaná zamietla odvolanie žalobkyne a potvrdila rozhodnutie pobočky Sociálnej poisťovne číslo X., značka X. z 18. októbra 2010.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 23S/11/2011-37 z 15. marca 2011 vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť a rozhodol o postúpení veci Krajskému súdu v Bratislave ako súdu miestne príslušnému konať a rozhodnúť vo veci.

Krajský súd v Bratislave nesúhlasil s postúpením a vec podľa § 104a ods. 3 OSP predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie.

Miestne príslušným na konanie o žalobe proti právoplatnému rozhodnutiu správneho orgánu je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. *Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa* (§ 246a ods. 1 OSP).

Žalovaná nie je ústredným orgánom štátnej správy, je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, a preto na konanie o žalobe je v súlade s § 246a ods. 1 druhá veta OSP miestne príslušný krajský súd, v obvode ktorého je všeobecný súd navrhovateľa (žalobcu).

Žalobkyňou je správkyňa konkurznej podstaty úpadcu, ktorej sídlo je v obvode Okresného súdu v Banskej Bystrici. Všeobecný súd žalobkyne je v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorý je podľa § 247a ods. 1 vety druhej OSP miestne príslušný na rozhodnutie o predmetnej žalobe.

Z uvedených dôvodov najvyšší súd považoval nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci za dôvodný.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 25. mája 2011**

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková