

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1ObdoZ/1/2024
Identifikačné číslo spisu:	1518201124
Dátum vydania rozhodnutia:	18.02.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Hullová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1518201124.3

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Hullovej a členiek senátu JUDr. Miroslavy Janečkovej a JUDr. Eriky Čanádyovej, v spore žalobkyne Z. X., narodenej X. F. XXXX, Z., O. XX/XX, zastúpenej advokátskou kanceláriou BAJO LEGAL, s. r. o., Bratislava, Landererova 8, IČO: 36 860 581, proti žalovanej W. M., narodenej XX. W. XXXX, Z., I. XXXX/XX, zastúpenej advokátom JUDr. Jaroslavom Málekom, Bratislava, Kraskova 2, o zaplatenie 118 900 eur s príslušenstvom, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4CoZm/15/2022-441 z 12. januára 2023, takto

rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1ObdoZ/1/2024 z 20. novembra 2024 v časti označenia dovolaním napadnutého rozhodnutia tak, že správne má znieť: ...proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4CoZm/15/2022-441 z 12. januára 2023.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „dovolačí súd“) uznesením sp. zn. 1ObdoZ/1/2024 z 20. novembra 2024 odmietol dovolanie žalovanej podané dňa 6. apríla 2023 (č. l. 467 a nasl. spisu). V záhlaví uznesenia však došlo k chybe v písaní, keď dovolaním napadnutý rozsudok bol označený nesprávnym číslom konania 4CoZm/15/2022-519 a nesprávnym dátumom vyhlásenia 27. júla 2023. Z odôvodnenia uznesenia dovolacieho súdu pritom vyplýva, že dovolanie žalovanej smerovalo proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4CoZm/15/2022-441 zo dňa 12. januára 2023.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 1 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (ods. 2).

4. Podľa § 438 ods. 1 CSP, na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Keďže v písomnom vyhotovení uznesenia dovolacieho súdu došlo v časti záhlavie k zrejmej chybe v označení dovolaním napadnutého rozhodnutia, rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 v spojení s § 234 ods. 2 a 438 ods. 1 CSP o jeho oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

6. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.