

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/34/2025
Identifikačné číslo spisu:	6119462100
Dátum vydania rozhodnutia:	16.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Valentová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:6119462100.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu O. G., N., A. vinohradoch XXX J, zastúpeného advokátom JUDr. Andrejom Garom, Bratislava, Štefánikova 14, proti žalovanej Ing. L. O., N., A. S. XXX J, zastúpenej advokátkou JUDr. Luciou Danišovičovou, Bratislava, Drieňová 1/D, o vrátenie daru v sume 85.423,59 eura s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. B3-62C/33/2020, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Co/119/2023- 409 z 23. októbra 2024, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalovanej náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

- Krajský súd v Bratislave (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom zo dňa 23. októbra 2024, sp. zn. 4Co/119/2023 prvým výrokom rozsudok Okresného súdu Bratislava III, č. k. 62C/33/2020 - 331 zo dňa 18. októbra 2022 v spojení s opravným uznesením Mestského súdu Bratislava IV, č. k. B3-62C/33/2020 - 400 zo dňa 06. septembra 2023 potvrdil. Druhým výrokom rozhodol, že žalovanej sa priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
- Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadol žalobca (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré ale vzal späť v celom rozsahu, podaním zo dňa 06. marca 2025 doručeným Mestskému súdu Bratislava IV.
- Podľa § 446 Civilného sporového poriadku zákona č. 160/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
- S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

5. Aj keď žalobca z procesného hľadiska zavinil zastavenie dovolacieho konania podaním dovolania a jeho následným späťvzatím (§ 256 ods. 1 CSP), dovolací súd rozhodol o náhrade trov dovolacieho konania (§ 453 ods. 1 CSP, § 262 ods. 1 CSP) tak, že žalovanej ich náhradu nepriznal, lebo žalovanej dovolanie nebolo doručované (vzhľadom na späťvzatie dovolania), teda žalovanej žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli (R 72/2018).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.