

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžf/56/2012
Identifikačné číslo spisu:	8012200057
Dátum vydania rozhodnutia:	30.01.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:8012200057.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: T. M. Z. X. B., so sídlom W. XXXX/XX, B., zastúpeného Advokátskou kanceláriou Hudzík - Novýsedlák Partners, v. o. s., so sídlom Mnoheľova 830/15, Poprad, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Vázovova 2, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky č. I/225/18223-114830/2011/997020-r z 15. novembra 2011, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 20. júna 2012, č. k. 1S/13/2012-80, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 20. júna 2012, č. k. 1S/13/2012-80 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/225/18223-114830/2011/997020-r z 15. novembra 2011, ktorým mu bol vyrubený rozdiel dane z príjmov fyzickej osoby zo závislej činnosti a rozdiel daňového bonusu za zdaňovacie obdobie 2005 v sume 25 834,59 €, podľa § 250j ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Proti tomuto rozsudku podal žalobca v zákonom stanovenej lehote odvolanie a žiadal, aby odvolací súd napadnutý rozsudok prvostupňového súdu zmenil tak, že rozhodnutie žalovaného zruší a vráti mu vec na nové konanie a rozhodnutie.

Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 16. januára 2013 vzal žalobca svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 OSP, pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa § 207 ods. 2 dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal svoje odvolanie späť predtým, ako odvolací súd rozhodol o odvolaní, postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ustanoveniami OSP a konanie zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 250k OSP tak, že ich náhradu účastníkom nepriznal, nakoľko v konaní žiadne trovy nevznikli.

Pokiaľ ide o zmenu v osobe žalovaného, táto nastala v dôsledku prijatia zákona č. 333/2011 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva, § 2 ods. 1 a § 10 ods. 1.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.