

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M. G., s.r.o.**, E., zast.: JUDr. P. M., advokátom, G., proti žalovanému: **Daňové riaditeľstvo Slovenskej republiky**, Nová ulica 13, Banská Bystrica, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. I/227/12629/2008/990458-r zo dňa 30.01.2008 a o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave č.k. 14S/67/2008-23 zo dňa 31.07.2008, takto

### r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trnave č.k. 14S/67/2008-23 zo dňa 31.07.2008 **p o t v r d z u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trnave napadnutým uznesením zo dňa 31.07.2008 zastavil konanie vo veci žaloby zo dňa 03.04.2008, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia Daňového riaditeľstva SR č. I/227/12629/2008/990458-r zo dňa 30.01.2008 a súvisiaceho rozhodnutia Daňového úradu Galanta č. 615/230/39045/07/zah zo dňa 10.10.2007, ktorými mu bol uložený sankčný úrok v sume 20 234,-- Sk za porušenie ustanovenia § 35b ods. 1 písm. d/ zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov. Dôvodom na zastavenie konania podľa

prvostupňového súdu je oneskorene podaná žaloba, ktorá bola podaná na poštovú prepravu dňa 05.04.2008, teda po uplynutí dvojmesačnej lehoty na podanie žaloby (§250b ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej len OSP). Administratívne rozhodnutie bolo žalobcovi doručené dňa 04.02.2008.

Proti uzneseniu krajského súdu podal odvolanie žalobca uvádzajúc, že žalobca riadne a v lehote v súlade s ustanovením § 250b ods. 1OSP podal žalobu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. I/227/12629/2008/990458-r zo dňa 30.01.2008 a rozhodnutia č. 615/230/39045/07/zah zo dňa 10.10.2007, ktorými bol uložený žalobcovi sankčný úrok vo výške 20 234,-- Sk a návrh na odloženie vykonateľnosti rozhodnutia. Rozhodnutie Krajského súdu Trnava vychádzalo z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V súlade s uvedeným žalobca navrhol, aby odvolací súd uznesenie Krajského súdu Trnava č.k. : 14S/67/2008 – 23 zo dňa 31.07.2008 zrušil podľa § 221 ods. 1 písm. f/ OSP.

K podanému odvolaniu sa vyjadril žalovaný tak, že nevidí žiadne nesprávne právne posúdenie veci, ako to uvádza odvolávajúci sa žalobca, avšak pre neurčitost' a nekonkrétnosť odvolania, ako aj preto, že predmetom preskúmania je konanie prvostupňového súdu, a nie konanie správneho orgánu, žalovaný sa nemôže podrobnejšie k veci vyjadriť a zároveň to nepovažuje ani za potrebné. Vzhľadom na uvedené, žalovaný navrhuje, aby súd vydal takéto uznesenie: Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Trnave č.k. 14S/67/2008-23 zo dňa 31.07.2008 potvrdzuje.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§10 ods.2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie z dôvodov a v rozsahu uvedenom v odvolaní (§212 ods.1 OSP) a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné a preto je potrebné napadnuté uznesenie Krajského súdu v Trnave potvrdiť (§219 OSP).

Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením napadnutého uznesenia súdu prvého stupňa (§ 219 ods.2 OSP), pretože žalobca podal žalobu na poštovú prepravu oneskorene. Posledný deň lehoty na podanie žaloby bol deň 04.04.2008 (piatok) a žaloba bola podaná na poštovú prepravu dňa 05.04.2008 (sobota).

O trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 246c OSP v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a §224 ods. 1 OSP.

**P o u ě n í e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 23. októbra 2008

**JUDr. Ivan R U M A N A , v.r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Alena Augustiňáková