

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Štefana Micháliku a sudcov JUDr. Petra Paludu a JUDr. Ing. Antona Jakubíka, na neverejnom zasadnutí konanom 8. októbra 2008 v Bratislave v trestnej veci obvineného **L. L.**, pre **prečin podvodu** podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., o návrhu na odňatie a prikázanie veci rozhodol

**t a k t o :**

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obvineného **L. L.**, vedená na Okresnom súde v Poprade pod sp. zn. 4 T 24/2008, **sa** tomuto súdu **odníma a prikazuje sa** na prejednanie Okresnému súdu v Spišskej Novej Vsi.

**O d ô v o d n e n i e :**

Okresný prokurátor v Poprade podal na Okresný súd v Poprade obžalobu na obvineného **L. L.**, pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., ktorá sa tam vedie pod sp. zn. 4 T 24/08.

Predseda senátu predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na odňatie tejto trestnej veci a jej pridelenie Okresnému súdu v Spišskej Novej Vsi, pretože na tomto súde sa proti obžalovanému **L. L.** vedie trestné stíhanie, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por. preskúmal podaný návrh, ako aj príslušný spisový materiál a zistil, že na obvineného **L. L.** bola podaná obžaloba na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi a to pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zák. v zmysle § 18 ods. 1 Tr. por. o všetkých trestných činoch toho istého obvineného sa môže vykonať spoločné konanie. Podľa § 19 ods. 2 Tr. por.

spoločné konanie vykonáva súd, ktorý je príslušný vykonávať konanie proti páchatel'ovi zločinu alebo konanie o najt'ažšom zločine.

So zreteľom na skutočnosť, že Okresný súd v Spišskej Novej Vsi koná o obžalobe za zločin, ktorý mal spáchať obvinený Ľ. L. a Okresný súd v Poprade má konať o obžalobe pre prečin, ktorý mal tiež spáchať tento obvinený, bolo potrebné odňať predmetnú trestnú vec Okresným súdom v Poprade a prikázať ju Okresnému súdu v Spišskej Novej Vsi, pričom treba tiež zvážiť, či skutok uvedený v obžalobe, ktorá napadla na Okresný súd v Poprade, nie je súčasťou pokračovacieho zločinu, ktorý prejednáva Okresný súd v Spišskej Novej Vsi.

Z uvedených dôvodov rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu s'tažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 8. októbra 2008**

**JUDr. Štefan M i c h á l i k , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Katarína Císarová