

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. J. F.**, *zastúpeného JUDr. B. P.*, proti žalovanej: **O. V. R.**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 103/93 zo dňa 26. júla 1993, konajúc o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 6 S 78/2006-35, zo dňa 7. júna 2007, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a** .

Žiadnemu z účastníkov náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a** .

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom krajský súd zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovanej č. 103/93 zo dňa 26. júla 1993.

Žalobca sa proti rozsudku krajského súdu odvolal podaním, ktoré bolo podané dňa 4. januára 2008 na poštovú prepravu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1 písm. a) OSP dospel k záveru, že odvolanie žalobcu bolo podané oneskorene.

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 veta prvá OSP).

Podľa § 204 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí lehoty podľa odseku 1, pretože sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o lehote na podanie odvolania. Ak rozhodnutie neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do troch mesiacov od doručenia (§ 204 ods. 2 OSP).

Z obsahu spisu je zrejmé, že napadnutý rozsudok bol žalobcovi – právnej zástupkyni doručený dňa 23. júla 2007. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania navrhovateľovi začala plynúť dňom 24. júla 2007 (§ 57 ods. 1 OSP) a jej koniec pripadol na deň 7. augusta 2007, t.j. na utorok. Odvolanie navrhovateľ podal na poštovú

prepravu až 4. januára 2008. Rozsudok krajského súdu obsahoval správne poučenie o lehote na podanie odvolania.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolací súd preto odvolanie žalobcu ako oneskorené odmietol.

V odvolacom konaní žalobca nemal úspech a žiadne trovy mu ani nevznikli, žalovaný si trovy konania neuplatnil, preto o trovách odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 142 ods. 1 OSP tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O súdnom poplatku za odvolanie súd nerozhodoval ako ani o návrhu žalobcu na oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, nakoľko vec bola pred ich podaním právoplatne skončená.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30. januára 2008

JUDr. J. H e n č e k o v á, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová