

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9So/201/2015
Identifikačné číslo spisu:	6014201513
Dátum vydania rozhodnutia:	28.10.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Viera Nevedelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:6014201513.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky A. L., bytom Y., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústrediu, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o zvýšenie príplatku k dôchodku politickým väzňom, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 20. mája 2015, č.k. 20Sd/339/2014-11, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky o d m i e t a .

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd rozsudkom z 20. mája 2015, č.k. 20/Sd/339/2014-11, potvrdil rozhodnutie číslo XXX XXX XXXX X zo dňa 25. augusta 2014, ktorým odporkyňa podľa § 2 ods. 2, § 3 a § 4 zákona č. 574/2007 Z.z. o príplatku k dôchodku politickým väzňom v znení neskorších predpisov a § 75 a § 81 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zamietla žiadosť navrhovateľky z 30. júla 2014 o zvýšenie príplatku k vdovskému dôchodku.

Tento rozsudok bol navrhovateľke doručený do vlastných rúk 18. júna 2015 a obsahoval správne poučenie o možnosti podania odvolania, ako aj o lehote a mieste jeho podania.

Navrhovateľka odvolanie proti tomuto rozsudku podala na poštovú prepravu 6. júla 2015 a adresovala ho Najvyššiemu súdu v Bratislave.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť nasledujúci deň, to je 19. júna 2015 a posledným dňom tejto lehoty bol piatok 3. júla 2015, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Navrhovateľka odoslala odvolanie prostredníctvom poštovej prepravy dňa 6. júla 2015, teda po uplynutí lehoty na podanie odvolania.

Vzhľadom na skutočnosť, že odvolanie bolo navrhovateľkou podané oneskorene, odvolací súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odvolanie navrhovateľky odmietol bez toho, aby sa mohol jeho dôvodnosťou zaoberať po vecnej stránke.

Účastníkom nebola priznaná náhrada trov konania, pretože navrhovateľka nebola v konaní úspešná a odporkyni náhrada trov konania neprislúcha (§ 250k ods. 1 a § 250l ods. 2 Os.p.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.