

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Obdo/48/2019
Identifikačné číslo spisu: 8516203959
Dátum vydania rozhodnutia: 30.10.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:8516203959.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: C.,
nar. XX. XX. XXXX, bytom M., zast. advokátom
JUDr. Jánom Luteránom, so sídlom Sabinovská 82, 080 01 Prešov proti žalovanému:
EL-GRIN, s. r. o., so sídlom Na Rovni 322/52, 065 41 Ľubotín, IČO: 47 480 564,
zast. advokátom JUDr. Patrikom Kovalčíkom, so sídlom Námestie sv. Mikuláša 20,
064 01 Stará Ľubovňa, o zaplatenie 3 080,-eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Stará
Ľubovňa pod sp. zn. 3Cb/145/2016, na dovolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove,
č. k. 4Cob/29/2018-136 zo dňa 22. 01. 2019, o späťvzatie dovolania, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalobca m á n á r o k na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací uznesením, č. k. 4Cob/29/2018-136 zo dňa 22. 01. 2019 podľa § 387 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) potvrdil rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa, č. k. 3Cb/145/2016-107 zo dňa 15. 06. 2018 o uložení povinnosti žalovanému zaplatiť žalobcovi istinu 3 080,-eur s 9%-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 3 080,-eur od 01. 09. 2016 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,-eur, to všetko do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Súd prvej inštancie zároveň rozhodol o priznaní nároku žalobcu voči žalovanému na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Rovnako odvolací súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalovanému v rozsahu 100%.

2. Proti rozsudku Krajského súdu v Prešove podal žalovaný dovolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 11. 06. 2019 vzal v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalovaného, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 256 ods. 1 C. s. p. a z dôvodu, že žalovaný späťvzatím dovolania procesne zaviniť zastavenie konania, priznal náhradu trov protistrane. O výške náhrady trov konania žalobcovi rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.