

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Š. H.**, bývajúceho v B., proti žalovanej **G. H.**, bývajúcej v B., o **rozvod manželstva**, vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 40 C 118/2008, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 19. februára 2009, sp.zn. 6 Co 255/2008 takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 19. februára 2009, sp.zn. 6 Co 255/2008 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava V rozsudkom z 10. júla 2008, č.k. 40 C 118/2008-21 rozviedol manželstvo žalobcu a žalovanej uzatvorené dňa X. v Z. K., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Z. K., vo zväzku X., ročník X., str. X., pod poradovým číslom X.. O trovách konania rozhodol s poukazom na ustanovenie § 144 O.s.p. tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Krajský súd v Bratislave na odvolanie žalovanej uznesením z 19. februára 2009 sp.zn. 6 Co 255/2008 s poukazom na ustanovenie § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odvolanie odmietol, pretože bolo podané niekým, kto naň nie je oprávnený.

Žalovaná podala proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu mimoriadny opravný prostriedok, v ktorom namietala postup prvostupňového súdu v konaní a žiadala rozhodnutia

ako prvostupňového tak aj krajského súdu zrušiť. Zároveň požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov a ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Okresný súd Bratislava V po tom, ako mu bola vec vrátená dovolacím súdom na odstránenie väd dovolania (č.l. 65 spisu) uznesením zo dňa 17. apríla 2009 č.k. 40 C 118/2008 - 67 žalovanej nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov a neustanovil jej zástupcu z radov advokátov.

Dovolací súd opakovane vrátil spis prvostupňovému súdu (č.l. 89 spisu) ako predčasne predložený z dôvodu, že nerešpektoval predchádzajúci pokyn dovolacieho súdu vyzvať žalovanú na splnenie náležitosti konania v zmysle ustanovenia § 241 ods. 1, 4 O.s.p. a na odstránenie uvedených nedostatkov, vrátane povinného zastúpenia advokátom v dovolacom konaní.

Uznesením z 8. júla 2009 č.k. 40 C 118/2008 - 92 vyzval prvostupňový súd žalovanú na odstránenie väd dovolania a na predloženie plnomocenstva udeleného advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní. Na splnenie si tejto povinnosti jej stanovil lehotu 10 dní od doručenia výzvy. Zároveň v poučení uviedol, že pokiaľ nebude v stanovenej lehote súdnej výzve vyhovené, konanie o dovolaní bude zastavené.

Výzvu súdu s poučením prevzala žalovaná dňa 13. júla 2009, ale vytýkaný nedostatok svojho dovolania neodstránila.

V zmysle ustanovenia § 241 ods. 1, veta druhá O.s.p. musí byť dovolateľ v dovolacom konaní zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná. Citované zákonné ustanovenie vyžaduje, aby bol dovolateľ vzhľadom k zvýšenej odbornej náročnosti dovolacieho konania zastúpený profesionálnym advokátom.

Napriek tomu, že žalovaná nemá právnické vzdelanie vyžadované na zastupovanie v dovolacom konaní, ktorým je v zmysle konštantnej judikatúry súdov len vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy, alebo uznaný doklad o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou, a ako dovolateľka takéhoto zástupcu potrebuje, keďže ide o zákonnú

podmienku dovolacieho konania, ktorej nesplnenie bráni prejednaniu jeho dovolania, nepoverila v súdom určenej lehote a ani doposiaľ svojím zastupovaním žiadneho kvalifikovaného zástupcu.

So zreteľom na nerešpektovanie výzvy okresného súdu uvedenej v jeho uznesení z 8. júla 2009 v stanovenej lehote, ani do času rozhodovania dovolacieho súdu, musel Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) s poukazom na ustanovenie § 243c O.s.p. a § 104 ods. 2 O.s.p. pre nesplnenie zákonom požadovaných náležitostí dovolania, konanie o dovolaní žalovanej zastaviť.

Aplikujúc uvedené zákonné ustanovenia preto dovolací súd dovolacie konanie zastavil bez toho, aby sa zaoberal vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 9. septembra 2009

JUDr. Vladimír Magura, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková