

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/128/2021
Identifikačné číslo spisu:	1113239297
Dátum vydania rozhodnutia:	09.09.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Adamcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:1113239297.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu C. A., bývajúceho v T., F.. U. Č.. X, zastúpeného JUDr. Petrom Váčokom, advokátom so sídlom v Bratislave, Vázovova č. 9/A, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Račianska č. 71, o náhradu škody a náhradu nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 5C/170/2013, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. novembra 2020 sp. zn. 8Co/257/2019, o návrhu žalovanej na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky o d k l a d á vykonateľnosť rozsudku Okresného súdu Bratislava I z 9. septembra 2015, č. k. 5C/170/2013-126, v spojení s opravným uznesením z 18. januára 2016, č. k. 5C/170/2013-145 a rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 24. novembra 2020 sp. zn. 8Co/257/2019, ukládajúcich žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu nemajetkovej ujmy v sume 27 000 € do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Bratislava I (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 9. septembra 2015, č. k. 5C/170/2013-126, v spojení s opravným uznesením z 18. januára 2016, č. k. 5C/170/2013-145 uložil žalovanej povinnosť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi: a/ 1 759,88 € titulom náhrady škody, b/ 50 000 € titulom náhrady nemajetkovej ujmy, c/ v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a d/ rozhodnutie o trovách konania si ponechal na samostatné rozhodnutie.

2.1. Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo 7. augusta 2018 sp. zn. 8Co/77/2016 rozsudok súdu prvej inštancie a/ v napadnutej časti priznanej náhrady škody a náhrady nemajetkovej ujmy vo výške 27 000 € potvrdil, b/ vo zvyšnej napadnutej časti rozsudok súdu prvej inštancie zmenil tak, že žalobu zamietol a c/ žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Tento rozsudok bol zrušený uznesením Najvyššieho súdu z 20. júna 2019 sp. zn. 3Cdo/25/2019 a vec bola krajskému súdu vrátená na ďalšie konanie.

2.2. Odvolací súd vec opätovne prejednal a (v poradí) druhým rozsudkom z 24. novembra 2020 sp. zn. 8Co/257/2019 rozsudok súdu prvej inštancie v časti priznanej náhrady nemajetkovej ujmy v sume

27.000 eur (len táto časť bola predmetom odvolacieho a predtým dovolacieho konania) potvrdil.

3. V rámci podaného dovolania žiadala žalovaná odložiť vykonateľnosť rozhodnutia súdu prvej inštancie a odvolacieho súdu.

4. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa. Účelom odkladu vykonateľnosti rozhodnutia je zabrániť výkonu exekúcie počas dovolacieho konania, v dôsledku ktorého by na strane sporu, ktorá dovolanie iniciovala, v prípade jej úspechu v tomto konaní vznikla škoda (I. ÚS 357/2012). Odložením vykonateľnosti sa predíde následnej reparácii už vykonanej exekúcie (R 90/2000).

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu, preto odložil vykonateľnosť rozhodnutí súdov nižších inštancií, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovanej.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.