

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7So/149/2012
Identifikačné číslo spisu:	4012200660
Dátum vydania rozhodnutia:	27.11.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Zavadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:4012200660.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky X. D., bytom XXX XX F. X, E.. XX, zast. G. D., nar. X. Z. XXXX, bytom XXX XX F., E.. XX, proti odporkyni Sociálnej poisťovni v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku invalidného dôchodku, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 20. augusta 2012, č. k. 23Sd/182/2012-33, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre z 20. augusta 2012, č. k. 23Sd/182/2012-33 z r u š u j e a vec mu vracia na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 20. augusta 2012, č. k. 23Sd/182/2012-33, potvrdil rozhodnutie z 27. júna 2012 číslo XXX XXX XXXX X, ktorým podľa § 70 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. zákona o sociálnom poistení v znení zákona č. 439/2004 Z. z. (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) odporkyňa priznala navrhovateľke invalidný dôchodok od 1. apríla 2007 vo výške 4 363 Sk mesačne. Podľa § 82 zákona o sociálnom poistení v súlade s Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR invalidný dôchodok navrhovateľky bol za jednotlivé roky od roku 2007 do 1. januára 2012, počnúc od tohto dňa, zvýšený na sumu 187,50 € mesačne.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podala odvolanie navrhovateľka. Žiadala, aby odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátiť na ďalšie konanie, pretože nesúhlasí s výškou priznaného invalidného dôchodku.

Odporkyňa vo vyjadrení na odvolanie navrhla, aby odvolací súd vyššie uvedené rozhodnutie súdu prvého stupňa ako vecne správne potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 250s OSP) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu a konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že ho treba zrušiť a vec vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Súd pri preskúmaní rozhodnutia orgánu sociálneho poistenia rozhoduje o zákonom nároku na dávku dôchodkového poistenia na základe skutkového stavu veci (§ 153 ods. 1 v spojení s § 246c OSP). Ak v

priebehu konania o preskúmanie rozhodnutia o dôchodku orgán sociálneho poistenia vydal ďalšie rozhodnutie týkajúce sa nároku na niektorú z dôchodkových dávok, je povinnosťou súdu posúdiť aj jeho zákonnosť, pokiaľ z neho nie je zjavné, že sa stalo už len samo predmetom konania a nahradilo v plnom rozsahu predtým vydané rozhodnutie. O takomto novom rozhodnutí treba rozhodnúť popri predošlom a pokiaľ ho zmeňuje v spojení s ním, lebo sa týka takisto nároku vyplývajúceho zo spoločného základu a ohľadne ktorého bol podaný opravný prostriedok. Obdobne treba postupovať aj v prípade, keď odporkyňa v priebehu konania o nároku na niektorú z dávok vydá viacero rozhodnutí.

Z podania navrhovateľky z 27. februára 2013 adresovaného odporkyni, ako aj z predloženého dávkového spisu odvolací súd zistil, že v danej veci odporkyňa v priebehu súdneho konania rozhodnutím zo 6. decembra 2012 číslo XXX XXX XXXX, (ktoré sa v spise nenachádza) a tiež rozhodnutím z 9. januára 2013 číslo XXX XXX XXXX, podľa § 73, § 112 ods. 4 a 6, § 82 a § 293ce zákona o sociálnom poistení odporkyňa znížila navrhovateľke invalidný dôchodok na 108,30.-€ mesačne s účinnosťou od 10. marca 2013 s poukazom na pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 50 % s účinnosťou od 16. novembra 2012.

S ohľadom na dvojínštančnosť konania nepostačuje, aby krajský súd preskúmal len rozhodnutie odporkyne z 27. júna 2012 číslo XXX XXX XXXX X, ale je treba rozhodnúť a preskúmať zo všetkých zákonných hľadísk aj ďalšie novo vydané rozhodnutia odporkyne, a to rozhodnutie zo 6. decembra 2012 číslo XXX XXX XXXX X a rozhodnutie z 9. januára 2013 číslo XXX XXX XXXX X a vypořiadat' sa so všetkými okolnosťami, významnými pre posúdenie ich vecnej stránky.

Vzhľadom na uvedené dôvody odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie (§ 221 ods. 1 písm. h/ a ods. 3 OSP). V novom rozhodnutí krajský súd rozhodne aj o náhrade trov celého konania (§ 224 ods. 3 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.