

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M. C. & C. SR s.r.o.**, so sídlom I.D., IČO: X., zastúpeného *A. ak, s.r.o. so sídlom B.*, proti žalovanému: **Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie** so sídlom v Bratislave, Prievozská 32, P.O.BOX 29, 827 99 Bratislava, vo veci preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. P/0700/1/2005 zo dňa 28.07.2009 a vo veci odvolania žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S 186/2009-79 zo dňa 07. decembra 2010, o náhrade trov konania, takto

r o z h o d o l :

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume **777,47 Eur** k rukám právneho zástupcu žalobcu *A. ak, s.r.o. so sídlom B.*, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom č. k. 4Sžo/9/2011 zo dňa 21. apríla 2011 zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 3S 186/2009-79 zo dňa 07. decembra 2010 tak, že rozhodnutie žalovaného č. P/0700/1/2005 zo dňa 28.07.2009 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Ďalej sa rozsudkom najvyššieho súdu žalovanému uložila povinnosť zaplatiť žalobcovi trovy konania podľa vyčíslenia v samostatnom uznesení.

Podaním zo dňa 31. mája 2011 právny zástupca žalobcu vyčíslil trovy konania spočívajúce zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby a odvolania v sume 2x á 66,- Eur, odmeny advokáta za 5 právnych úkonov a režijného paušálu v sume 645,47 Eur vrátane DPH.

Podľa § 250k ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP), ak mal žalobca úspech celkom alebo sčasti, súd mu proti žalovanému prizná právo na úplnú alebo čiastočnú

náhradu trov konania. Môže tiež rozhodnúť, že sa náhrada trov celkom alebo sčasti neprizná, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s § 250k ods. 1 OSP tak, že úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcich z náhrady trov súdneho konania (zaplatený súdny poplatok, § 137 OSP), právneho zastúpenia, a to odmeny advokáta a náhrady hotových výdavkov (režijný paušál) vrátane DPH podľa § 1 ods. 3 (stanovenie výpočtového základu), § 11 ods. 4, § 14, § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“).

TROVY SÚDNEHO KONANIA:

1. Zaplatený súdny poplatok za podanie žaloby dňa 28.09.2009.....66,- Eur
2. Zaplatený súdny poplatok za podanie odvolania dňa 17.01.2011.....66,- Eur

ODMENA ZA ZASTUPOVANIE KLIENTA A HOTOVÉ VÝDAVKY::

1. prevzatie veci a príprava 25.09.2009146,19 Eur
(1 úkon právnej služby 115,90 Eur + režijný paušál 6,95 Eur + 19% DPH)
2. písomné podanie na súd – žaloba zo dňa 28.09.2009.....146,19 Eur
(1 úkon právnej služby 115,90 Eur + režijný paušál 6,95 Eur + 19% DPH)
3. účasť na pojednávaní dňa 09.11.2010.....151,65 Eur
(1 úkon právnej služby 120,23 Eur + režijný paušál 7,21 Eur + 19% DPH)
4. účasť na pojednávaní dňa 07.12.2010.....44,35 Eur
(1/4 úkonu právnej služby 30,06 Eur + režijný paušál 7,21 Eur + 19% DPH)
5. písomné podanie na súd – odvolanie zo dňa 14.01.2011.....157,09 Eur
(1 úkon právnej služby 123,50 Eur + režijný paušál 7,41 Eur + 20% DPH)

Spolu trovy konania a právneho zastúpenia 777,47 Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v spojení s citovanými ustanoveniami OSP a vyhlášky, Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave 09. júna 2011

JUDr. Ida H a n z e l o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Andrea Jánošíková