

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **A.J.**, bytom S.X., D.S., proti žalovanému: **S.e., a.s.**, B., H.X., odštepny závod V.e.T., S.X., o určenie zlepšovacieho návrhu, a o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci Krajského súdu v Trenčíne, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci Krajského súdu v Trenčíne **j e d ô v o d n ý .**

Príslušným na prejednanie veci Krajského súdu v Banskej Bystrici vedeného pod sp. zn. 43 Cob 36/2008 je **Krajský súd v Trenčíne.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Trenčíne postúpil vec vedenú pod sp. zn. 5 Co 23/2008 Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako súdu vecne príslušnému s poukazom na § 11 ods. 2 zák.č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v platnom znení s tým, že na konanie o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu vydanému v konaní, ktorého predmetom je nárok podľa zák.č. 527/1990 Zb. je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici predložil spis vedený pod sp. zn. 43 Cob 36/2008 s nesúhlasom o postúpení veci Krajským súdom v Trenčíne s poukazom na ust. § 104 ods. 3 a § 11 ods. 3 O.s.p. Najvyššiemu súdu SR s tým, že nesúhlas odôvodnil podaním návrhu vo veci samej o určenie zlepšovacieho návrhu na Okresnom súde v Trenčíne a v zmysle ust. § 15 ods. 1 zák.č. 371/2004 Z.z. je príslušným na pokračovanie v tomto konaní v odvolacom konaní Krajský súd v Trenčíne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ust. § 104a ods. 3 O.s.p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici je dôvodný.

Podľa ust. § 11 ods. 1 O.s.p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré sú tu v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Pre posúdenie vecnej príslušnosti súdu je v zmysle citovaného ust. § 11 ods. 1 O.s.p. potrebné posudzovať konanie ako celok a nie jeho jednotlivé štádiá konania, t.j. posudzovať vecnú príslušnosť súdu v čase začatia konania, t.j. v čase jeho podania na súd prvého stupňa, ktorá príslušnosť trvá do skončenia konania vo veci samej, t.j. do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci samej. Z hľadiska posudzovania vecnej príslušnosti je irelevantné, či vec je v tom-ktorom štádiu prejednávania na súde prvého stupňa alebo odvolacieho súdu. Takýto výklad je zrejмый aj z obsahu ust. § 15 ods. 1 zák.č. 371/2004 Z.z., podľa ktorého v konaní, ktoré sa začalo pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona na vecne príslušnom súde podľa doterajších predpisov, pokračuje tento súd. Z uvedených dôvodov je nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici dôvodný a príslušným na prejednanie veci v odvolacom konaní je Krajský súd v Trenčíne.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave dňa 29. apríla 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu