

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Sžk/28/2019
Identifikačné číslo spisu: 9019200044
Dátum vydania rozhodnutia: 05.11.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:9019200044.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: L. I., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, so sídlom Mierové námestie 1, Ilava, proti žalovanému: Ústav na výkon trestu odňatia slobody a Ústav na výkon väzby Ilava, Mierové námestie 1, Ilava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. ÚVTOS a ÚVV-inf-108-3/13/2019 zo dňa 12. augusta 2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec p o s t u p u j e Krajskému súdu v Trenčíne.

Odôvodnenie

1. Dňa 26.08.2019 bol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručený návrh žalobcu na preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. ÚVTOS a ÚVV-inf-108-3/13/2019 zo dňa 12. augusta 2019, ktorým žalovaný odmietol prístupnú žalobcovi informácie o záznamoch vrátenej/neodoslanej korešpondencie.

2. Podľa § 10 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“ alebo „Správny súdny poriadok“), na konanie a rozhodovanie v správnom súdnictve sú vecne príslušné krajské sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 11 SSP, Najvyšší súd rozhoduje

- a) správnej žalobe proti rozhodnutiu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na preskúmanie rozhodnutí Národného bezpečnostného úradu,
- b) v konaní o registráciu kandidátnych listín pre voľby do Národnej rady Slovenskej republiky a pre voľby do Európskeho parlamentu,
- c) v konaní o prijatí návrhu za kandidáta na funkciu prezidenta Slovenskej republiky,
- d) v konaní o žalobe o odmietnutí registrácie politickej strany alebo politického hnutia (ďalej len "politická strana"),
- e) v konaní o žalobe generálneho prokurátora Slovenskej republiky (ďalej len "generálny prokurátor") na rozpustenie politickej strany,
- f) v konaní o kompetenčných žalobách,
- g) kasačných sťažnostiach.

4. Podľa § 13 ods. 1 SSP, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. V zmysle vyššie citovaných ustanovení Správneho súdneho poriadku, predmetná vec nepatrí do takto vymedzenej vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca sa podaním zo dňa 20.08.2019 domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. ÚVTOS a ÚVV-inf-108-3/13/2019 zo dňa 12. augusta 2019, ktorým žalovaný odmietol sprístupniť žalobcovi informácie o záznamoch vrátenej/neodoslanej korešpondencie, Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že vecne príslušným na rozhodnutie danej veci je krajský súd. Miestne príslušným na predmetné konanie je krajský súd, v obvode ktorého má sídlo orgán verejnej správy, ktorý rozhodol v prvom stupni, ak Správny súdny poriadok neustanovuje inak (§ 13 ods. 1 SPP).

6. Podľa § 18 ods. 2 SSP, ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne mu súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správne m súdom viazaný.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v zmysle § 18 ods. 2 SSP v spojení s § 10 SSP, § 11 SSP a § 13 ods. 1 SPP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a vec postúpil na ďalšie konanie vecne a miestne príslušnému Krajskému súdu v Trenčíne.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.