

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 2Cdo/271/2018                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 8113227183                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 28.02.2019                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Viera Petříková          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2019:8113227183.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu R. I., bývajúceho v L., zastúpeného JUDr. Jozefom Tomkom, advokátom so sídlom v Prešove, Floriánova 2, proti žalovaným 1/ X. Y., bývajúcemu v L., 2/ K. U., bývajúcej v L., 3/ T. Q., bývajúcej v L., 4/ E. C., bývajúcej v L., 5/ R. L., bývajúcemu v L. a 6/ Y. T., bývajúcej v L., o nahradenie vyhlásenia vôle žalovaných, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 14 C 250/2013, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 27. júna 2018 sp. zn. 23 Co 132/2017, takto

### rozhodol:

Dovolanie odmieta.

Žalovaní majú nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom z 19. júla 2017 č. k. 14 C 250/2013-405 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal nahradenia prejavu vôle žalovaných tak, že ako predávajúci uzatvárajú zmluvu so žalobcom ako kupujúcim v znení podľa kúpnych zmlúv tvoriacich prílohu žaloby; náhradu trov konania stranám sporu nepriznal.
2. Krajský súd v Prešove na odvolanie žalobcu rozsudkom z 27. júna 2018 sp. zn. 23 Co 132/2017 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil a stranám nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania.
3. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalobca dovolanie a žiadal napadnuté rozhodnutie odvolacieho súdu zrušiť.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) po zistení, že dovolanie podala strana, v ktorej neprospech bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§ 424 CSP) a za ktorú koná advokát (§ 429 ods. 1 CSP), bez nariadenia pojednávania (§ 443 CSP), zisťoval najskôr, či dovolanie bolo podané v zákonom určenej lehote a dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok žalobcu treba odmietnuť (§ 447 písm. a/ CSP).
5. Podľa § 427 ods. 1 CSP dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.
6. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím

označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca (§ 121 ods. 3 CSP). Ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 121 ods. 4 CSP). Lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času (§ 121 ods. 5 CSP).

7. Podľa § 25 ods. 1 a 2 zákona č. 305/2013 Z.z. e-Governmente, ak osobitný predpis na účely konania o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach osôb ukladá osobe povinnosť podať alebo doručiť orgánu verejnej moci návrh na začatie konania, žalobu, žiadosť, sťažnosť, vyjadrenie, stanovisko, ohlásenie alebo iný dokument alebo ak ju na ich podanie oprávňuje, považuje sa táto povinnosť za riadne splnenú alebo toto oprávnenie za riadne využité podaním elektronického podania alebo doručením elektronického podania, ktoré je autorizované za podmienok podľa § 23 ods. 1. Ustanovením prvej vety nie sú dotknuté oprávnenia orgánu verejnej moci podľa osobitných predpisov požadovať odstránenie väd, doplnenie elektronického podania, odmietnuť prijatie elektronického podania alebo možnosť, či povinnosť orgánu verejnej moci nekonať alebo konanie zastaviť, ak je elektronické podanie neúplné. Elektronické podanie je podané jeho odoslaním do elektronickej schránky orgánu verejnej moci; na účely preukázania momentu odoslania sa použijú údaje z potvrdenia podľa § 5 ods. 8. Ak osobitný predpis ustanovuje pre návrh na začatie konania, žalobu, žiadosť, sťažnosť, vyjadrenie, stanovisko, ohlásenie alebo iný dokument, ktoré sú urobené elektronickými prostriedkami, povinnosť doplniť ich písomne alebo ústne do zápisnice, táto povinnosť je riadne a včas splnená doručením elektronického podania.

8. Podľa § 5 ods. 8 zákona č. 305/2013 Z.z. o e-Governmente správcovia ústredného portálu a informačného systému integrovaného obslužného miesta na účely elektronickej úradnej komunikácie zabezpečia vyhotovenie potvrdenia o odoslaní elektronického podania a rovnopisu odosielaného elektronického podania, a to automaticky alebo na požiadanie odosielateľa.

9. V preskúmvanej veci bol rozsudok Krajského súdu v Prešove z 27. júna 2018 sp. zn. 23 Co 132/2017 doručený žalobcovi elektronicky prostredníctvom jeho advokáta 26. júla 2018 (č. l. 522 spisu). Koniec dvojmesačnej lehoty na podanie dovolania počítanej od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu žalobcovi pripadol na 26. septembra 2018 (streda - pracovný deň). Žalobca podal dovolanie elektronickými prostriedkami prostredníctvom portálu eŽaloby (č. l. 526 spisu) so zaručeným elektronickým podpisom, pričom z potvrdenia o odoslaní podania (nachádzajúceho sa na č. l. 531 spisu) vyplýva, že žalobca prostredníctvom svojho advokáta dovolanie odoslal 27. septembra 2018 o 10:33 hod. (štvrtok), po uplynutí zákonom stanovenej dvojmesačnej lehoty.

10. Najvyšší súd vzhľadom na to, že nebola zachovaná zákonom stanovená lehota na podanie dovolania (§ 427 ods. 1 CSP), odmietol tento mimoriadny opravný prostriedok žalobcu ako oneskorene podaný podľa § 447 písm. a/ CSP.

11. Výrok o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.