

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ JUDr. Š. F.**, bývajúceho v H., **2/ E. V.**, bývajúcej v S., **3/ O. M.**, bývajúcej v Ž., **4/ E. K.**, bývajúcej v B., **5/ E. D.**, bývajúcej v S., **6/ S. J.**, bývajúcej v S., **7/ D. M.**, bývajúcej v B., **8/ Ing. J. Š.**, bývajúcej v B., **9/ B. K.**, bývajúcej v P., **10/ Š. Č.**, bývajúceho v P., **11/ J. Č.**, bývajúceho v P., **12/ A. Z.**, bývajúcej v K., **13/ M. Č.**, bývajúceho v P., **14/ K. P.**, bývajúcej v P., **15/ J. Č.**, bývajúceho v P., **16/ I. P.**, bývajúcej v P., **17/ D. H.**, bývajúcej v P., **18/ G. M.**, bývajúcej v P., **19/ M. Č.**, bývajúceho vo V., **20/ Z. Č.**, bývajúceho v N., **21/ E. T.**, bývajúcej v N., **22/ V. K.**, bývajúcej D., **23/ H. Z.**, bývajúcej v R., **24/ J. M.**, bývajúceho v K., proti žalovaným **1/ JUDr. P. Č.**, advokátovi v P. a **2/ Slovenskej republike – Okresnému súdu Prešov**, Grešova č. 3, Prešov, o zaplatenie **1 320 619,-- Sk s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp.zn. 3 C 5/2006, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Prešove z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 4 Co 98/2008 rozhodol

t a k t o :

Sudcovia Krajského súdu v Prešove **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 4 Co 98/2008.

Vec prikazuje na prejednanie a rozhodnutie **Krajskému súdu v Banskej Bystrici**.

O d ô v o d n e n i e

V rámci rozhodovania o odvolaní žalovaných 1/ a 2/ proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa z 18. marca 2008 č.k. 3 C 5/2006-166 predložil Krajský súd v Prešove spis sp.zn. 4 Co 98/2008 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 16 ods. 1 O.s.p. na rozhodnutie o vylúčení sudcov tohto súdu z prejednávania a rozhodovania vecí.

Z vyjadrenia sudcov Krajského súdu v Prešove vyplýva, že pre priateľský a kolegiálny vzťah k predsedovi žalovaného 2/, tiež z dôvodu predchádzajúceho pôsobenia niektorých sudcov odvolacieho súdu na Okresnom súde Prešov vo funkcii sudcu a niektorí sudcovia aj pre blízky vzťah k žalovanému 1/, sa cítia byť vo veci zaujatí.

Z ustanovenia § 14 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti.

Účelom citovaného zákonného ustanovenia je prispieť k nestrannému prejednaní veci, k nezaujatému prístupu sudcu k účastníkom alebo ich zástupcom a tiež predísť možnosti neobjektívneho rozhodovania.

Inštitút vylúčenia sudcov z prejednávania a rozhodovania veci je základnou zákonnou zárukou zistenia ústavnej požiadavky sudcovskej nestrannosti v konaní. Nestrannosť sudcu je daná nielen nedostatkom jeho vnútorného, psychického vzťahu k prejednávanej veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom (subjektívny aspekt nestrannosti), ale aj neexistenciou okolností, ktoré by mohli viesť k pochybnostiam, že sudca taký vzťah k veci nemá (objektívny aspekt nestrannosti).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že sudca nie je nestranný a možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti, ak voči stranám sporu má určité sympatie, alebo antipatie, predsudky, ak strany sporu nie sú u neho v rovnom postavení, ak niektorá zo strán má voči druhej strane nejakú výhodu alebo nevýhodu, prednosť alebo nedostatok. K nestrannosti sudcu nestačí samotná skutočnosť, že sudca subjektívne nepociťuje k veci ani k stranám (ich zástupcom) taký vzťah, ktorý by sa mohol prejaviť na jeho rozhodovaní vo veci. Vyžaduje sa aj objektívna neexistencia okolností, ktoré by mohli viesť k pochybnostiam o tom, že sudca zmienený subjektívny vzťah k veci a účastníkom konania nemá.

V danom prípade pre kolegiálny a priateľský vzťah k žalovaným 1/ a 2/, možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti vo veci odôvodňujúce ich vylúčenie z prejednávania a rozhodovania veci v zmysle § 14 ods. 1 O.s.p. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 16 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na rozsah, v akom boli sudcovia Krajského súdu v Prešove vylúčení z prejednávania a rozhodovania vecí, bolo potrebné v zmysle ustanovenia § 12 ods. 1 O.s.p., vec prikázať inému súdu toho istého stupňa, v tomto prípade Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 17. decembra 2008

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová