

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoV/2/2017
Identifikačné číslo spisu:	6207207204
Dátum vydania rozhodnutia:	16.03.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:6207207204.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu M.D. M., bývajúceho v W. Z., C. XX/XX, proti žalovanému Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Mierová 202/23, o zaplatenie 2 626,60 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 17 C 204/2010, o dovolaniach žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 23. novembra 2016 sp. zn. 2 CdoV 2/2016, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaniach žalobcu z a s t a v u j e.

Žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 23. novembra 2016 sp. zn. 2 CdoV 2/2016 zastavil konanie o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14. mája 2015 sp. zn. 2 CdoV 2/2015 a vyslovil, že žalovaný má nárok na náhradu trov dovolacieho konania. Konanie zastavil pre nedostatok funkčnej príslušnosti (§ 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP).

2. Proti tomuto uzneseniu najvyššieho súdu podal žalobca dve dovolania 2. januára 2017.

3. Senát najvyššieho súdu predovšetkým skúmal či v danej veci sú splnené podmienky za ktorých môže v dovolaniach žalobcu konať. Dospel k záveru, že vo veci ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť a preto treba konanie o dovolaniach žalobcu zastaviť.

4. Civilný súdny poriadok v §§ 3, 35 určuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. V danej veci dovolania žalobcu smerujú proti uzneseniu dovolacieho súdu, ktorý zastavil konanie pre nedostatok podmienky konania. Na rozhodnutie o dovolaní proti takému rozhodnutiu nebola daná funkčná príslušnosť najvyššieho súdu, ale ani iného súdu. Nedostatok funkčnej príslušnosti znamená neodstrániteľnú absenciu podmienky konania, preto najvyšší súd v podobných prípadoch konanie zastavoval podľa (§ 161 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP).

5. S poukazom na vyššie uvedené, že nedostatok funkčnej príslušnosti je neodstrániteľný pre nedostatok podmienky konania, najvyšší súd konanie o dovolaniach žalobcu bez ďalšieho zastavil (§ 161 ods. 2 CSP v spojení s § 438 ods. 1 CSP).

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.