

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. Š.**, bytom V., proti žalovanej: **Sociálna poisťovňa – ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovanej č. 322-4108-GC-04/2009 zo dňa 25.8.2009, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 6S/2/2010-35 zo dňa 4.3.2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcu **o d m i e t a .**

Žalovanému právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením podľa § 250d ods. 3 OSP zastavil konanie o oneskorene podanej žalobe o preskúmanie rozhodnutia č. 322-4108-GC-04/2009 zo dňa 25.8.2009, ktorým žalovaná zamietla odvolanie žalobcu a potvrdila prvostupňové rozhodnutie č. 704-3440358007-GC-04/07-621 zo dňa 22.11.2007 o predpísaní poisťného na nemocenské poistenie a dôchodkové zabezpečenie.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka") sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Uznesenie, ktoré obsahovalo správne poučenie o práve podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, bolo žalobcovi doručené dňa 1.4.2010 (štvrtok) a jeho prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania takto začala žalobcovi plynúť dňa 2.4.2010 (piatok) a posledný deň pripadol 16.4.2010 (piatok). Žalobca však odvolanie dal na poštovú prepravu až dňa 19.4.2010, teda zjavne oneskorene.

Vzhľadom na tieto skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) podľa § 218 ods. 1, písm. a/ OSP odvolanie žalobcu ako oneskorene podané odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 a analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože u žiadneho z nich nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 28. septembra 2010

**Ing. JUDr. Miroslav Gavalec, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Lubica Kavivanovová